

2. Необходимо проявлять достаточную осторожность при достижении консенсуса в вопросах маркетинга и техники. Однако для принятия решения о начале действий сегодня требуется больше времени, чем это было в докризисный период. Именно в этот период более длительный процесс принятия решений по инновационным проектам приводит к большему соответствию характеристик продукции требованиям рынка.

3. Требованием рынка сегодня является необходимость пересмотра приоритетов по проектам, чтобы направить все имеющиеся ресурсы на проекты, которые принесут наибольшую прибыль сегодня и те проекты, которые стратегически важны компании, чтобы выжить. Проекты должны быть краткосрочными, т.е. это должны быть “быстрые инновации”, которые должны давать результат в период от 3-х до 9-ти месяцев. Это должны быть “быстро ликвидные” проекты, т.е. нацеленные на быстро возвращающие вложенные средства.

Итак, что должно быть сделано сегодня, чтобы инновационная деятельность принесла успех в ближайшем “завтра”.

Организация должна работать *на системной инновационной платформе*, поддерживающей ряд специфических требований, продиктованных новыми условиями хозяйствования:

- поддержка политики *непрерывности инновационной деятельности* на предприятии (это прерогатива высшего руководства);
- интенсификация работы кросс-функциональных команд по реализации конкретных инновационных проектов (использование преимуществ проектного управления на уровне среднего звена управления);
- создание *открытого механизма изучения инновационных идей* на стадии их зарождения, а не после фильтрации менеджеров функционеров (интенсификация креативного мышления всех сотрудников предприятия);
- *вовлечение ключевых заказчиков в процесс инновационной деятельности* предприятия (снижение рисков невостребованности нового продукта рынком);
- *поддержка пакета инновационных бизнес идей*, которые могут усилить или обновить существующий бизнес-портфель.

*И.В. Бабына, канд. экон. наук, доцент,
Ю.С. Пронзуо
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)*

НАЛОГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ОСНОВА ЕЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Основные трудности современного этапа перехода Республики Беларусь на инновационный путь развития заключаются в недостаточности финансирования инновационной деятельности. Доля затрат госбюджета на НИОКР в ВВП в 2000–2008 гг. постепенно снижалась с 0,39 % в 2000 г. до 0,33 % в 2008 г. (Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009). Негативный характер данной тенденции становится особенно ярким на фоне низкого уровня значе-

ний показателя в сравнении со странами-лидерами инновационного развития (порядка 1 %). Отсюда вытекает вывод о необходимости увеличения государственного финансирования расходов на НИОКР с целью активизации инновационной деятельности.

Возможности государственного финансирования науки ограничены размерами бюджета, основную часть которого в Республике Беларусь составляют налоговые доходы (71,3 % в 2008 г.). Следовательно, бюджетное финансирование зависит от государственной налоговой политики, определяющей налоговый потенциал страны в целом и ее регионов.

Налоговый потенциал можно определить как максимально возможный объем всех налоговых поступлений, обеспечиваемый действующим налоговым законодательством. В Республике Беларусь не существует утвержденной методики оценки уровня налогового потенциала, поэтому за основу можно принять методику, разработанную в Российской Федерации.

Основными показателями при оценке выступают:

1. **Налоговый потенциал** страны (региона) на очередной финансовый год, который рассчитывается по формуле

$$НП = НП^{НДС} + НП^{НП} + НП^{ИФЛ} + НП^{ИИ}, \quad (1)$$

где $НП^{НДС}$, $НП^{НП}$, $НП^{ИФЛ}$, $НП^{ИИ}$ – налоговый потенциал страны (региона) по НДС, налогу на прибыль, подоходному налогу, налогу на недвижимость.

2. **Налоговый потенциал региона по видам налогов**, который рассчитывается по формуле

$$НП^j = ПН^j \cdot (0,25 \cdot (БН^{n-2j} / \Sigma БН^{n-2j}) + 0,3 \cdot (БН^{n-1j} / \Sigma БН^{n-1j}) + 0,45 \cdot (БН^{nj} / \Sigma БН^{nj})), \quad (2)$$

где $НП^j$ – прогноз поступления доходов в бюджет страны по j -му налогу на очередной финансовый год; $БН^{n-2j}$, $БН^{n-1j}$, $БН^{nj}$ – показатели, характеризующие налоговый потенциал региона по видам налогов за 2 года до последнего отчетного года и за последний отчетный год (n – последний отчетный год); 0,25, 0,3, 0,45 – доля каждого отчетного года, в котором производится расчет показателей, характеризующих налоговый потенциал региона.

К показателям, влияющим на налоговый потенциал страны (региона), относятся: выручка от реализации продукции, работ, услуг; объем прибыли крупных и средних организаций; стоимость основных средств и другие объекты налогообложения.

В процессе апробации модели были сделаны определенные допущения:

- 1) расчет налогового потенциала был проведен по данным о работе основной отрасли – промышленности;
- 2) в расчет были приняты два основных бюджетообразующих налога – НДС и налог на прибыль;
- 3) прогноз налоговых поступлений был определен только на 2009 г. на основе фактических данных 2006 – 2008 гг.

Итоговые данные по расчету налогового потенциала регионов Республики Беларусь представлены в таблице.

Сравнительный анализ показателей налогового потенциала и уровня развития инновационной деятельности регионов Республики Беларусь

Область (регион)	Планируемая сумма поступлений по налогу в 2009 г., млрд р.		Суммарный налоговый потенциал региона в 2009 г., млрд р.	Ранг регионов по налоговому потенциалу	Число предприятий, осуществляющих инновационную деятельность в 2008 г.	Ранг регионов по числу инновационных организаций
	по НДС	по налогу на прибыль				
Гомельская	2204	1083	3287	1	57	4
Могилевская	836	205	1041	7	37	6
Витебская	1712	323	2035	4	35	5
Гродненская	827	262	1089	5	34	7
Брестская	846	198	1044	6	72	2
Минская	1397	927	2324	3	60	3
г. Минск	2017	806	2823	2	76	1

Источник: собственная разработка по данным Статистического ежегодника Республики Беларусь.

В ходе анализа было выявлено, что Гомельская область занимает первое место среди регионов республики по уровню налогового потенциала, но только четвертое место по числу инновационных организаций. Можно сказать, что инновационное развитие региона не находится в непосредственной зависимости от уровня экономического и налогового потенциала. Следовательно, имеются резервы по увеличению расходов на НИОКР за счет средств бюджета.

Таким образом, налоговый потенциал должен рассматриваться как база финансовых ресурсов на инновации. При планировании государственных расходов необходимо определить процент налоговых доходов, за счет которого будут финансироваться научные исследования. Кроме того, целесообразно предусмотреть превышение ежегодных темпов роста расходов на науку над темпами роста налогового потенциала регионов, что позволит повысить уровень бюджетного финансирования науки во взаимосвязке с ростом налоговых доходов.

Л.Н. Базака, И.И. Дегтярева
ПолесГУ (Пинск)

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ –
НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

В решении задач обеспечения динамически устойчивого развития экономики первостепенная роль принадлежит инновациям, инновационной деятельности, способным обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной