

Между тем практика свидетельствует, что в настоящее время семья может быть поставлена в тяжелое материальное положение не только вследствие злоупотребления алкоголем либо наркотиками. Не меньшим злом является и страсть, например, к азартным играм, коллекционированию или заключению заведомо рискованных сделок.

Таким образом, считаем, что расточительство необходимо закрепить в качестве основания для ограничения дееспособности гражданина наравне со злоупотреблением спиртными напитками, наркотическими средствами либо психотропными веществами.

С.Г. Борискин

БГЭУ (Минск)

ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У ООН КАК ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНИЦЫ ЛИГИ НАЦИЙ?

Сколько еще просуществует ООН — никто не знает, но тревожные тенденции проявляются постоянно. Все чаще США и их союзники действуют в обход мирового сообщества, все чаще члены ООН становятся статистами в спектакле под названием «глобализация». Неужели ООН ждет судьба Лиги Наций образца 1939 г.?

Идея создания глобальной межправительственной организации для предотвращения войн и поддержания мира занимала умы человечества с давних пор. Один из таких проектов лег в основу Лиги Наций так и не ставшей эффективным инструментом политического и международного сотрудничества.

Сегодня ООН переживает сложное время. Мир по-прежнему напоминает сосуд, готовый в любой момент взорваться. Опасные реакции, происходящие в нем, не удается нейтрализовать. Более того, они охватывают все новые и новые пространства, и ООН становится похожей на лаборанта, который лишь беспомощно взирает на все происходящее, не имея ни возможности, ни сил вмешаться в роковые процессы.

Достаточно вспомнить силовые акции сначала в конце 90-х гг. XX в. в Югославии, а затем в 2003 г. в Ираке. Подобные действия породили серьезные сомнения в способности ООН и ее Совета Безопасности эффективно выполнять функции поддержания международного мира и безопасности, возложенные на них Уставом ООН.

О том, что ООН нуждается в переменах, в последние годы очевидно. Структура, спроектированная в 1945 г. исходя из тогдашних реалий, сегодня является анахронизмом. Однако чтобы изменить хоть строчку в уставе, необходимо преодолеть столь высокую планку, что это почти невозможно. Необходима поддержка двух третей участников Генеральной ассамблеи, в том числе всех постоянных членов Совета Безопасности. Причем изменения должны быть ратифицированы парламентом

каждой из стран. Между тем различия в национальных интересах, типах государственного устройства и идеологиях таковы, что консенсус почти невероятен. Намечился процесс превращения ООН в один из многих институтов гегемонии США, наряду с НАТО, Международным Валютным фондом и Мировым Банком. Организация Объединенных Наций превратилась в инструмент глобализации, суть которой захват экономик других стран, прежде всего стран Восточной Европы, Соединенными Штатами под эгидой политики «открытых дверей».

Самый спорный раздел в преобразовании ООН — это расширение Совета Безопасности. Сейчас в него входят на постоянной основе Россия, Китай, США, Великобритания и Франция. Именно эти страны решают вопросы «войны и мира». И вето одной из них, по идее, может заблокировать отправку тех же «голубых касок» в проблемный регион. Однако нападение на Ирак без мандата ООН и даже вопреки ООН — свидетельство того, что мировой порядок устанавливается в совершенно иных кабинетах.

В настоящее время имеются два варианта реформирования Совета Безопасности. В первом варианте предусматривается увеличение числа постоянных членов Совета Безопасности с нынешних пяти до одиннадцати. Во втором предполагается расширение на восемь новых непостоянных участников с двойным сроком полномочий — четыре года вместо двух, как теперь.

Подводя итог сказанному, хочу отметить, что истинная проблема ООН, однако, не в ее отношениях с Соединенными Штатами. Организация Объединенных Наций, критикуемая за недостаточную активность по реформированию, по сути, способна делать только то, на что согласны ее члены. Но дело не в этом. В мире, где гегемония борется за власть, а большинство наций не способны подняться над собственными сиюминутными интересами, невозможно рассчитывать на то, что даже самый замечательный план преобразований способен что-то на самом деле изменить.

А.Н. Брель

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ОТРАЖЕНИЕ ПРАВОВЫХ ИДЕЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ ПРАВА

Великие мыслители античности, в частности Платон и Аристотель, посвящали свои произведения не только сущностным, но и технологическим проблемам создания, изменения и совершенствования законодательства. В Дигестах император Юстиниан поручал своему квестору стремиться «к устранению излишних длиннот» и исправить в старых

80