

## НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ ПО ЭКОНОМИКЕ ПРИСУЖДЕНА ЗА ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ

Е.Б. Дорина\*

Статья посвящена анализу вклада лауреата Нобелевской премии по экономике 2014 г., влиятельного французского экономиста и общественного деятеля Жана Тироля в исследование олигополистических рынков и принципов их регулирования.

Рассмотрены основные работы Тироля, которые показали, как правильно регулировать те отрасли, в которых доминирует несколько крупных компаний. Отсутствие регулирования на таких рынках часто приводит к социально нежелательным результатам – немотивированному росту цен или сохранению на рынке компаний, которые выживают, блокируя выход на рынок более эффективных конкурентов. Основные задачи, решаемые в рамках институциональных исследований Тироля, направлены на обоснование необходимости принципиально иного механизма антимонопольного регулирования, обусловленного тем, что все большее значение приобретают проблемы, которые по своему характеру не могут решаться на основе стихийного рыночного саморегулирования и требуют выработки целенаправленной конкурентной политики.

**Ключевые слова:** регулирование, олигополия, рынок, конкуренция, монополия, экономическая теория, институционализм, корпорации, теория игр, теория фирмы, контракты, финансовый кризис.

**JEL-классификация:** D42, D43, D52, D53, L13.

Очередной осенний сезон завершился знаменательным событием в мире экономической науки. 13 октября 2014 г. был объявлен лауреат Нобелевской премии по экономике. Им стал влиятельный французский экономист и общественный деятель Жан Тироль. Высокую оценку и всемирную известность получили его исследования олигополистических рынков и принципов их регулирования, которые обретают все большую теоретическую и практическую ценность в мировой науке.

Олигополия – это тип рынка несовершенной конкуренции, характеризующийся действием на нем нескольких продавцов, а появление новых затруднено или невозможно. Примерами олигополий можно назвать производителей пассажирских самолетов, таких как «Боинг» или «Эйрбас», производителей автомобилей, бытовой техники и т. д. К олигополистическим структурам можно отнести такие рынки, на которых сосредотачивается от 2 до 24 продавцов. Если

два продавца, то это дуополия, или частный случай олигополии. Верхний предел условно ограничен 24 хозяйствующими субъектами, так как с числа 25 начинается отчет структур монополистической конкуренции.

Жан Тироль также является лауреатом премий различных университетов и экономических организаций (получил золотую медаль Национального центра научных исследований Франции в 2007 г. и награжден премией Европейской экономической ассоциации в 1993 г.).

Биографические данные свидетельствуют о том, что в 1973 г. Тироль окончил Политехническую школу, затем Национальную школу мостов и дорог. В 1978 г. он получил докторскую степень по диссертации по математике в Университете Париж-Дофин, в 1981 г. – по экономической теории в Массачусетском технологическом институте. С этого времени началась его научная деятельность. В 1981–1984 гг. он

\* Дорина Елена Борисовна (dogran@mail.ru), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой национальной экономики и государственного управления Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

работал научным сотрудником в Национальной школе мостов и дорог. Позже преподавал в Массачусетском институте. С 1992 г. работал научным руководителем Института теории отраслевой организации при Университете Тулуза 1 Капитолий. Научные изыскания Тироля совмещал с административной деятельностью – был президентом Высшей школы социальных наук, потом профессором и директором Тулузской школы экономики. С 1998 г. Тироля возглавляет Эконометрическое общество. В 2001 г. был назначен президентом Европейской экономической ассоциации, а с 2008 г. стал членом экономического совета при премьер-министре Франции<sup>1</sup>.

Нобелевский комитет ставит Тиролю в заслугу то, что он превосходно показал, как экономическая теория может приобретать огромную практическую значимость. Его исследования выдерживают баланс между чистым теоретизированием и анализом реального мира. Лауреат изучал конкретные рынки – банковский, телекоммуникационный, электроэнергетический, рынок платежных услуг – и везде показывал различия в оптимальных режимах регулирования. Цель таких режимов должна заключаться в том, чтобы добиться от влиятельных корпораций большей продуктивности и при этом не навредить потребителю<sup>2</sup>.

В своих исследованиях Тироля доказал: стандартного решения не существует. Один и тот же метод (например, максимально допустимые цены) может быть полезен в одном секторе экономики, но бесполезен и даже вреден – в другом. «Подходящие принципы конкуренции различаются от рынка к рынку», – поясняет Нобелевский комитет. Регуляторы не могут обойтись одним инструментом, «им нужны и гаечный ключ, и клещи, и молоток, иными словами, полный набор инструментов, поскольку каждый рынок должен регулироваться по-своему». Сегодня эта мысль может показаться очевидной, но именно Жан Тироля научно ее обосновал. Более того, он «разработал инструкцию, как нужно мыс-

лить, чтобы понять, когда применять тот или иной инструмент»<sup>3</sup>.

Начав работу с середины 1980-х годов, Жан Тироля вдохнул новую жизнь в исследование провалов рынка. Его анализ фирм представляет собой единую теорию, опирающуюся на центральные политические вопросы: как правительство должно вести себя с объединенными компаниями или картелями и как оно должно регулировать монополии. «Тироля сделал важный теоретический вклад в исследование ряда областей, но главное – это то, что он разъяснил, как регулировать монополии», – говорится в заявлении, опубликованном на официальном сайте Шведской академии наук. «Он изменил то, как люди думают о промышленных предприятиях, он сделал гораздо больше, чем одно открытие», – приводит слова профессора Оксфордского университета Пола Клемперера Financial Times. По его словам, Тироля изменил представления людей о конкурентной политике от простой модели совершенных рынков до признания того, что разные контексты требуют разных решений. В знак признания его влияния на политиков европейский комиссар по экономическим и финансовым вопросам и бывший министр финансов Франции заявил, что работа Тироля освещает путь, по которому европейские политики должны следовать до конца кризиса<sup>3</sup>.

Нобелевский лауреат опубликовал более ста научных статей по экономике, 11 книг по теории отраслевой организации, теории игр, корпоративным финансам. Его книга «Теория отраслевой организации» является общепризнанным стандартным университетским учебником по данной дисциплине. Главные труды Жана Тироля – «Теория отраслевых рынков» (1988), «Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности» (2000), «Теория корпоративных финансов» (2006) – являются прекрасным примером того, как экономическая теория может иметь практическое значение для реальной экономики (Tirole, 1988; Тироля, 2000; Fudenberg, Tirole, 1991; Laffont, Tirole, 1993; Dewatripont, Tirole, 1994).

<sup>1</sup> <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

<sup>2</sup> Нобелевскую премию по экономике вручили за исследование регулирования (<http://top.rbc.ru/economics/13/10/2014/543bc5edcbb20f35bfd62bd5>).

<sup>3</sup> Пресс-релиз Нобелевского комитета ([http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/economic-sciences/laureates/2014/press.html](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/2014/press.html)).

Научные труды Жана Тироля находят реальное применение в экономике. Цель его исследований – найти решение в долгосрочной перспективе на основе теоретического осмысления экономических процессов, невзирая на краткосрочные проблемы. «Мы пытались понять, в чем должно заключаться антимонопольное регулирование. В частности, в инфраструктурных отраслях. Нам нужна конкуренция, но в таких отраслях ее невозможно добиться легким путем», — описывал Тироль цель своих работ (Laffont, Tirole, 1999).

Работы Тироля показали, как правильно регулировать те отрасли, в которых доминируют несколько крупных компаний. Отсутствие регулирования на таких рынках часто приводит к социально нежелательным результатам – немотивированному росту цен или сохранению на рынке компаний, которые выживают, блокируя выход на рынок более эффективных конкурентов. Меры регулирования или конкурентной политики должны быть тщательно адаптированы к условиям каждой конкретной отрасли.

Тироль с 1980-х годов исследовал рынки с несовершенной конкуренцией, где вся власть поделена между несколькими крупными игроками. Примеры таких рынков: доминирование General Motors и Ford на автомобильном рынке США в 1950-е годы, триада западных кредитно-рейтинговых агентств на мировом рынке. Олигопольные структуры известны с конца XIX в., но долгое время научные модели концентрировались только на двух полюсах – чистой монополии и совершенной конкуренции. В 80–90-х годах к проблеме устранения дефектов олигополистических рынков было приковано особое внимание: западные государства активно проводили приватизацию, в Европе создавался единый рынок с едиными правилами.

Мировая волна приватизации госпредприятий совпала с началом карьеры Тироля. В данный период отсутствовало понимание того, как должны регулироваться частные компании. Долгое время считалось, что ко всем отраслям и ко всем ситуациям подходят универсальные принципы и методы регулирования, например установление предельных цен для монополистов или

предотвращение картельных сговоров. Размышления над этой темой захватили профессора Тироля. Он понял, что нужно учитывать особенности инфраструктурных отраслей и уходить от крайностей рыночного фундаментализма и бюрократического контроля. В своих работах он показал, что простые правила, такие как установление ценового предела для монополий, иногда приносят больше вреда, чем пользы. В статьях и монографиях он описал более эффективную политику регулирования различных отраслей – от телекоммуникаций до банковского сектора. По мнению нобелевского лауреата, в условиях быстрого роста инноваций даже временные монополии имеют большое значение и должны подвергаться регулированию.

Тироль внес вклад во многие области экономической науки и явился активным сторонником многих теорий. Известен его вклад в развитие теории коллективных репутаций и модели рынков с асимметричной информацией. Эта теория формализует и описывает в виде математической модели такие понятия, как репутация, качество, честное поведение. Значительна роль Тироля в развитии теории корпоративного управления. Корпоративное управление – это управление организационно-правовым оформлением бизнеса, оптимизацией организационных структур, построение внутри- и межфирменных отношений компании в соответствии с принятыми целями. Главная функция корпоративного управления – обеспечение работы корпорации в интересах собственников, т. е. акционеров, предоставляющих корпорации финансовые ресурсы. Теоретические основы корпоративного управления вбирают в себя элементы управления фирмой и моделируют возможные тенденции развития фирмы до уровня многопрофильного крупного бизнеса, с определенной организационной структурой производства и управления (Tirole, 2006).

В своих работах Тироль использовал теорию игр, исследовал поведение игроков в условиях асимметричной информации, когда компания, обладающая властью на рынке, знает об издержках и других факторах производства больше, чем регулятор. Например, фирма точно знает свои произ-

водственные затраты, а у регулятора такой информации нет. В идеале регулятор будет требовать, чтобы компания при установлении цен на свою продукцию исходила из предельной себестоимости, но компания может сделать вид, что ее предельная себестоимость выше, чем она есть на самом деле. Иными словами, фирма и регулятор ведут игру, и Тироль в строгой форме установил, каким принципам подчиняется эта игра и каким может быть оптимальное решение.

Наряду с теорией игр, Жан Тироль занимается изучением теории контрактов, которая акцентирует внимание на внутренней структуре корпорации, предполагая контрактную основу ее построения. Корпорация представляет собой совокупность отношений между работниками, управляющими и собственниками. Как правило, эти отношения выражаются формальными договорами, контрактами. Но даже если отношения не регулируются формальным договором, то существуют определенные взаимосвязи с поставщиками, потребителями, система субординации между работниками и управляющими – это система неформальных контрактов.

Также Жан Тироль расширил содержательную часть теории фирмы, теории прав интеллектуальной собственности и теории регулирования рынков, разработав модели по созданию пулов патентов, при которых олигополии одного сектора обменивались бы интеллектуальными правами на свою продукцию, что позволяло бы повысить благосостояние потребителей, страдающих от высоких цен.

Во всем мире широкую известность получила французская школа институционализма. Основные задачи, решаемые в рамках институциональных исследований Тироля, направлены на обоснование необходимости принципиально иного механизма антимонопольного регулирования, обусловленного тем, что все большее значение приобретают проблемы, которые по своему характеру не могут решаться на основе стихийного рыночного саморегулирования и требуют выработки целенаправленной конкурентной политики. Заслуга Тироля в развитии институционального направления экономической теории посредством применения регулятивного инструментария для

решения практических задач французской экономики является неоспоримой (Дорина, 2005).

В 2000-е годы Тироль стал автором пророческих работ о важности наличия у банков доступа к ликвидным активам. Европейская комиссия (ЕК) использовала разработанный им метод для возбуждения антимонопольного дела против Master Card и Visa Europe. В 2013 г. ЕК начала расследование деятельности Master Card на предмет соответствия антимонопольным правилам ЕС в отношении операций с банковскими картами. Ранее, в 2007 г., власти также проводили расследования, и суд признал компанию виновной в незаконном взимании трансграничных сборов. В отношении Visa Europe расследование было закрыто, после того как компания предложила снизить ряд комиссий за операции по дебетовым и кредитным картам до 0,3% от суммы транзакции, что на 40–60% меньше прежнего уровня.

Важны и работы Тироля по ограничению монопольной власти, особенно монопольной власти финансового сектора, который перенаправил функцию по обслуживанию мировой экономики на укрепление собственного господства. В его исследованиях (Tirole, 2002) перенесаются вопросы неравенства и отсутствия покупательной способности у широких слоев населения. Раньше это решалось с помощью кредита, который обеспечивал искусственный экономический рост, но после кризиса этого уже нет, а финансовый сектор, тем не менее, продолжает править<sup>4</sup>.

Несомненно, столь высокой награды Тироль добился, реализовав свои лидерские качества. По своей сути его Нобелевская премия – это результат командной работы экономистов Тулузской школы экономики под руководством Тироля как успешного организатора. В последние годы она стабильно фигурирует в тройке лучших в Европе по программам экономики.

Неоценима роль профессора Тироля в формировании продуктивной команды исследователей и благоприятной научной среды как основы повышения престижа уни-

<sup>4</sup> Победа экономической команды с сильным национальным тренером (<http://izvestia.ru/news/577996>).

верситетского образования. Известен Тироль и как потрясающий лектор, умеющий синтезировать и подать очень сложный материал в понятном виде. Аспиранты Тироля отмечают его доступность как руководителя и советника.

В условиях мирового финансового кризиса Тироль и его коллеги из Тулузы активно занимаются исследованием реальных затрат и преимуществ госрегулирования. Государственное регулирование создает отношения упорядоченности и устойчивости социально-экономической системы и в случае отклонения ее от заданных параметров приводит в действие весь механизм как совокупность регулирующих инструментов.

Проблемы государственного регулирования в последние десятилетия не сходили с повестки дня экономической науки. Исследователи фокусировали внимание на том, почему и при каких условиях рыночный механизм может вести к недопроизводству в одной сфере и к перепроизводству – в других сферах. Также постоянно в поле зрения ученых-экономистов находятся проблемы, связанные с периодическими сбоями в функционировании рыночных рычагов и инструментов, приводящие к более серьезным последствиям – рецессии и депрессии экономики. Особое значение приобретают проблемы регулирования финансового и банковского секторов.

Учитывая актуальность решения финансовых и банковских проблем, Тироль вновь обратился к их исследованию. Вместе с Эммануэлем Фархи из Гарварда он выработал модель оптимальной политики для спасения банков во время кризиса, определил затраты и выгоды от дешевых государственных денежных вливаний, разработал способ, как такие центробанки, как Федеральная резервная система США или Европейский центробанк, могут помочь коммерческим банкам во время кризиса ликвидности в пополнении их активов.

Сам Тироль считает, что антимонопольное регулирование развивается в правильном направлении, активно поддерживает европейскую интеграцию и отстаивает формирование банковского союза ЕС для сглаживания противоречий между странами.

\* \* \*

Представляется, что научные исследования Жана Тироля могут быть интересны органам государственного управления Республики Беларусь при разработке прогнозов и программ социально-экономического развития, а также принятии управленческих решений антимонопольного характера. Многие положения современного антимонопольного регулирования основаны на выводах Тироля и его соавторов. С его подачи в области регулирования естественных монополий разработаны разного рода специфические контракты, такие как, например, «издержки плюс». Ценообразование по принципу «издержки плюс» – модель, связанная с планированием выпуска и прибыли, при которой цена на продукцию устанавливается по принципу: средние издержки плюс прибыль, исчисленная как процент от уровня средних издержек.

Таким образом, публикации Жана Тироля помогут государственным органам применять индивидуальный подход к регулированию отдельных отраслей, а не подходить ко всем отраслям с одним и тем же регулирующим механизмом.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Дорина Е.Б. 2005. *Формирование институциональной структуры белорусской экономики в условиях трансформации*. Минск: БГЭУ. С. 57.

Dorina E.B. 2005. *Formirovanie institutsional'noi struktury belorussskoi ekonomiki v usloviiakh transformatsii*. [Formation of institutional structure of the Belarusian economy in the conditions of transformation]. Minsk: BGEU. P. 57.

Тироль Ж. 2000. *Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности*. В 2 т. СПб.: Экономическая школа.

Tirol' Zh. 2000. *Rynki i rynochnaia vlast': teoriia organizatsii promyshlennosti*. [Markets and market power: theory of the organization of the industry]. V 2 t. SPb.: Ekonomicheskaja shkola.

Dewatripont M., Tirole J. 1994. *The Prudential Regulation of Banks*. Cambridge, MA: MIT Press.

Fudenberg D., Tirole J. 1991. *Game Theory*. Cambridge, MA: MIT Press.

Laffont J.-J., Tirole J. 1993. *A Theory of Incentives in Regulation and Procurement*. Cambridge, MA: MIT Press.

Laffont J.-J., Tirole J. 1999. *Competition in Telecommunications*. Cambridge, MA: MIT Press.

Tirole J. 1988. *The Theory of Industrial Organization*. Cambridge, MA: MIT Press.

Tirole J. 2002. *Financial Crises, Liquidity and the International Monetary System*. Princeton: Princeton University Press.

Tirole J. 2006. *The Theory of Corporate Finance*. Princeton, Oxford: Princeton University Press.

---

## NOBEL PRIZE IN ECONOMICS AWARDED FOR RESEARCH OF MARKETS REGULATION

Alena Dorina<sup>1</sup>

*Authors affiliation:* <sup>1</sup>Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).

*Corresponding author:* Alena Dorina (dogran@mail.ru).

**ABSTRACT.** The article deals with the analysis of the 2014 Nobel Prize winner in economics Jean Tirole's contribution to the study of oligopolistic markets and principles of their regulation.

Considered are Tirole's main works which focus on correct regulation of the sectors in which several large companies dominate. Lack of regulation on such markets often results in socially undesirable effects: unmotivated price rise or survival of the companies which block more effective competitors' access to the market.

The main problems solved within the framework of Tirole's institutional researches are aimed at substantiating the necessity of a principally different mechanism of antimonopoly regulation determined by the fact that there is an increasingly greater importance attributed to the problems that, due to their nature, cannot be solved on the basis of spontaneous market self-regulation, but demand the development of goal-oriented competitive policy.

**KEYWORDS:** regulation, oligopoly, market, competition, monopoly, economic theory, institutionalism, corporations, theory of games, theory of firm, contracts, financial crisis.

**JEL-code:** D42, D43, D52, D53, L13.



*Материал поступил 27.11.2014 г.*