

составляющую источник дохода трудового коллектива на одного работника.

Поскольку в результате технологического развития происходит увеличение значения дроби прибыль/издержки это приведет к:

- увеличению общей выручки фирмы (TR);
- уменьшению издержек на капитал (FC);
- уменьшению издержек труда (L).

Таким образом, технологическое развитие позволяет увеличить три вида перечисленных выше благ, которые формируют конечное благо владельцев фирмы в виде значительного увеличения дохода на одного занятого.

Для простоты осознания справедливости такого вывода рассмотрим два крайних случая, между которыми находится множество реальных ситуаций.

Случай 1. Значение дроби прибыль/издержки повышается только за счет роста числителя (прибыли) при постоянных издержках.

Случай 2. Значение дроби прибыль/издержки повышается только за счет уменьшения знаменателя (издержек) при постоянной прибыли.

Постоянное значение прибыли, при прочих равных условиях, не изменит поведение функции общего дохода TR. Уменьшение же издержек (на капитал FC_T и на труд L_T^*) приведет к увеличению выручки на одного работника. При этом величина общего дохода даже снижается. Увеличение общего дохода не является целью работников-акционеров.

Проведенная оценка влияния технологического развития на рассмотренные цели фирмы позволяет сделать вывод о том, что за счет технологического развития «чудодейственным» образом удовлетворяются всевозможные, в то же время многосторонние, частные интересы владельцев фирм. Этот факт подтверждает важное экономическое значение технологии и технологического развития.

Следует обратить внимание на нетождественность целей по максимизации общей прибыли и минимизации издержек и, с другой стороны, на тождественность целей по максимизации прибыли с единицы издержек и минимизации издержек (речь идет об арифметически обратных величинах). Цель по минимизации издержек, кроме отмеченных выше достоинств, обосновывает благоприятное экономическое будущее фирмы, а цель по максимизации общей прибыли обосновывает благополучие текущего дня.

Исследуемое в работе влияние технологического развития на цели фирм служит лишь примером, на основании которого можно сделать вывод о глобальном влиянии технологии на весь спектр экономических проблем.

*Кривецкий А. Н.
БГЭУ (Минск)*

РЕЗУЛЬТАТЫ «ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА» СВОБОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА «БРЕСТ»

Во всем мире СЭЗ проявили себя одним из самых эффективных способов привлечения инвестиций. Они выступают своеобразным полигоном, на котором апробируются новые технологии, научно-технические достижения, современные методы управления экономикой.

Сегодня в белорусские СЭЗ вложено более 240 миллионов долларов, основным видом деятельности предприятий здесь (86% от общего числа) является производство промышленной продукции.

Объемы производства ежегодно увеличиваются в полтора-два раза. Такими же темпами растут и экспортные поставки. Есть основания утверждать, что деятельность зон характеризуется более активным, чем народное хозяйство в целом, развитием и имеет хорошие перспективы.

За минувшие годы в белорусских СЭЗ создано 237 новых предприятий и около 17 тысяч новых рабочих мест. Один вложенный государством доллар окупился десятикратно. Все это свидетельствует, что новые экономические образования работают эффективно.

При обсуждении проблем, связанных с деятельностью белорусских СЭЗ, часто возникал вопрос: насколько привлекательны они по правилам игры? На этот вопрос ответили эксперты консалтинговой компании КПИГ из Дюссельдорфа, которые в соответствии с договоренностью между Президентом Республики Беларусь и правительством Земли Северный Рейн-Вестфалия провели экспертизу нормативно-правовой базы по СЭЗ «Брест». Вывод однозначен: «СЭЗ «Брест» по инвестиционной привлекательности конкурентоспособна среди европейских и азиатских зон и имеет белорусский колорит». Это же подтвердили и специалисты Специальной Экономической Зоны «Шеньжень» из Китая.

На примере СЭЗ «Брест» можно сказать, что установленные правила игры вполне себя оправдали.

Каждый доллар, вложенный государством в развитие СЭЗ, принес 17 долларов инвестиций. Для сравнения: в Китае в первые десять лет инвестиции не покрывали госкапвложения даже наполовину.

Иностранные предприятия, инвестируя свои капиталы в экономику Беларуси, одновременно формируют положительный имидж республики за рубежом.

Вносит свой вклад СЭЗ и в улучшение ситуации с занятостью в регионе. На предприятиях свободной зоны сегодня работают более 6600 человек. Только за шесть месяцев 2003 г. создано более 625 новых рабочих мест. Желание и заинтересованность работать в СЭЗ объясняется высоким уровнем оплаты труда.

Все сказанное свидетельствует о высокой эффективности не просто ряда отдельных предприятий, а об эффективности другой экономической модели развития промышленности, при которой производители, не обремененные большим количеством налогов и сборов уже на этапе становления, имеют возможность вкладывать полученную прибыль в развитие производственной базы, динамично наращивать объемы производства и, в конечном итоге, вносить в бюджет более значительную сумму, чем сопоставимые с ними предприятия - нерезиденты зоны.

Вместе с тем необходимо более обоснованно подходить к учету инвестиций. Ведь разделение их на привлеченные, заявленные и вложенные, а еще внутренние, внешние и портфельные вносит определенную неразбериху.

Предлагается по свободным экономическим зонам установить два четких понятия: заявлено и вложено, ведь условия и правила определены одинаковые как для иностранного инвестора, так и для отечественного.

Таким образом, можно сделать вывод: первый шаг в становлении СЭЗ «Брест» сделан. Главное сейчас – сохранить все то положительное, что наработано, а коррективы внести только в те направления, где на практике доказано их несовершенство. Прежде всего необходимо обеспечить стабильность и предсказуемость законодательной базы.

В последнее время появляются проекты внесения изменений в нормативные правовые акты (Министерства по налогам и сборам, Государственного таможенного комитета), которые противоречат законодательной базе и коренным образом меняют подходы к налогообложению в СЭЗ. В итоге ряд резидентов приостановили вложение денег в свои проекты.

Не раз вставал вопрос о нездоровой конкуренции, создаваемой резидентами СЭЗ на внутреннем рынке. Но многие заявления ничем не подкреплены. Если проанализировать завоз по импорту и цены резидентов СЭЗ, можно сделать вывод, что они, как правило, выше установленных на отечественные товары. Следовало бы обратить внимание также на другую сторону этого вопроса. Конкуренция с резидентами подстегнула отечественные предприятия, заставила их улучшить внешний вид и расширить ассортимент продукции.

*Крум Э.
БГЭУ (Минск)*

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИ УГРОЗЕ БАНКРОТСТВА

Эффективное развитие рыночных отношений невозможно без института банкротства, поскольку угроза экономической несостоятельности является для предпринимателя таким же действенным стимулом для активизации деятельности, как и возможность получить максимум прибыли. Однако если в стране имеется значительная доля субъектов хозяйствования неплатежеспособных, убыточных или малорентабельных, то это свидетельствует о наличии предпосылок для дестабилизации ее экономической системы. Так, сложившаяся ситуация в Республике Беларусь показывает, что в ее системе возможны такие предпосылки.

Причина кризисных состояний отдельных предприятий вызывается несоответствием их финансово-хозяйственных параметров параметрам окружающей среды. В основе данного процесса лежит много различных факторов, которые можно разделить на две основные группы:

1. Внешние: макроэкономические факторы развития страны; рыночные факторы; социально-экономические и политические факторы.
2. Внутренние: организационно-управленческие; производственные; конъюнктурные.

Анализ основных причин кризиса на предприятиях показывает, что наиболее значимым фактором, влияющим на его возникновение, кроме