

требованиями прежде всего налогового законодательства и разъяснениями Департамента страхового надзора, а не другими законодательными и подзаконными актами.

Возможно снижение налога на доходы в части, используемой на социально-культурные мероприятия, а также исключение «лишних» выплат в Фонд социальной защиты населения, если внимательно руководствоваться перечнем выплат заработной платы, на которые не начисляются взносы в фонд.

Для страховых организаций особенно актуальна возможность снижать налоги за счет формирования в максимальных размерах страховых резервов.

При желании можно обнаружить и другие способы налогового планирования в страховых организациях.

*Кохно Н.П.
БГЭУ (Минск)*

ЦЕЛИ ФИРМ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Классическая экономическая теория производства, прежде всего, основана на исследовании количественных отношений между благами, вовлекаемыми в процесс производства («вход») и благами, получаемыми в результате этого процесса («выход»). Конечной целью названных исследований является максимизация экономической прибыли.

Общепринятость и «непогрешимость» отмеченных подходов не позволяет увидеть их недостатки.

Во-первых, исследования любого объекта, в данном случае производственного процесса, на уровне «вход-выход» не позволяют вскрыть его сущность (состав и строение).

Во-вторых, такие исследования не позволяют решать задачи развития производственного процесса, поскольку развитие предполагает изменения его внутренних составляющих, а не его масштаба.

Следовательно, необходимы исследования, позволяющие вскрыть состав производственного процесса, и на этой основе решать задачи его развития.

Исследования производственного процесса позволили установить, что его производящим элементом является технология производства (технология как часть производственного процесса).

Для индивидуального собственника - т.е. экономического агента, обладающего правом собственности на фирму и при этом, как правило, работающего на ней, - целью является максимизация полезности при выборе между прибылью (денежным доходом) и временем досуга.

Функция полезности имеет вид [2, с.23].

$$U = f(\pi, L_s), \quad (1),$$

ГДЕ π - прибыль собственника фирмы;

L_s - время досуга.

Функция прибыли $\pi = f(L_s)$ имеет перевернутую U-образную форму.

Собственник, максимизирующий полезность, будет работать меньше, а, следовательно, отдыхать больше, чем если бы он максимизировал прибыль.

Рассуждения о цели индивидуального собственника справедливы, что очевидно для неизменной технологии. При условии развития технологии, т.е. повышения прибыли от единицы издержек. Рост прибыли от единицы издержек влечет за собой рост прибыли от всех издержек.

Индивидуальный собственник повышает полезность и за счет увеличения прибыли, и за счет увеличения времени досуга.

Первый вариант поведения управляющих предусматривает максимизацию полезности в виде максимизации выручки фирмы, что может не согласовываться с целью максимизации прибыли.

Данная полезность управляющих также повышается при условии технологического развития, поскольку увеличение прибыли от единицы издержек позволяет увеличить выручку не только посредством увеличения продаж, но даже при прежних объемах продаж.

Второй вариант поведения менеджеров предполагает, что их полезность зависит от прибыли и суммы административных расходов, через выплаты премий и бонусов.

Так как прибыль и административные расходы представляют собой экономические блага, кривые безразличия будут иметь «нормальный» вид.

$$U = f(\pi, E_{xp}), \quad (2)$$

где π - величина прибыли;

E_{xp} - величина административных расходов.

В качестве бюджетного ограничения можно рассматривать зависимость прибыли от величины административных расходов $\pi = f(E_{xp})$, которая имеет перевернутую U-образную форму.

При условии технологического развития, как и в случае с индивидуальным собственником, рост прибыли от единицы издержек влечет за собой рост прибыли от всех издержек, потому что с увеличением прибыли управляющие получают дополнительные блага в виде премий и бонусов, т.е. растут административные расходы.

Третий вариант поведения менеджеров может предусматривать максимизацию темпов роста фирмы, т.е. максимизацию объема нераспределенной прибыли.

Нетрудно понять, что технологическое развитие позволяет достичь и эту цель менеджеров посредством увеличения общего объема прибыли фирмы.

Для работников, владеющих фирмой (акционеров), целью будет максимизация дохода на одного занятого.

Доход одного работника составляет

$$r = \frac{P \cdot q - r \cdot k}{L}, \quad (3)$$

где P - цена товара; q - объем выпуска; k - объем использования капитала; r - ставка арендной платы за использование единицы капитала; L - число работников фирмы.

Фирма выбирает такой объем использования труда, который максимизирует чистую выручку (выручку за вычетом расходов на капитал FC),

составляющую источник дохода трудового коллектива на одного работника.

Поскольку в результате технологического развития происходит увеличение значения дроби прибыль/издержки это приведет к:

- увеличению общей выручки фирмы (TR);
- уменьшению издержек на капитал (FC);
- уменьшению издержек труда (L).

Таким образом, технологическое развитие позволяет увеличить три вида перечисленных выше благ, которые формируют конечное благо владельцев фирмы в виде значительного увеличения дохода на одного занятого.

Для простоты осознания справедливости такого вывода рассмотрим два крайних случая, между которыми находится множество реальных ситуаций.

Случай 1. Значение дроби прибыль/издержки повышается только за счет роста числителя (прибыли) при постоянных издержках.

Случай 2. Значение дроби прибыль/издержки повышается только за счет уменьшения знаменателя (издержек) при постоянной прибыли.

Постоянное значение прибыли, при прочих равных условиях, не изменит поведение функции общего дохода TR. Уменьшение же издержек (на капитал FC_T и на труд L_T^*) приведет к увеличению выручки на одного работника. При этом величина общего дохода даже снижается. Увеличение общего дохода не является целью работников-акционеров.

Проведенная оценка влияния технологического развития на рассмотренные цели фирмы позволяет сделать вывод о том, что за счет технологического развития «чудодейственным» образом удовлетворяются всевозможные, в то же время многосторонние, частные интересы владельцев фирм. Этот факт подтверждает важное экономическое значение технологии и технологического развития.

Следует обратить внимание на нетождественность целей по максимизации общей прибыли и минимизации издержек и, с другой стороны, на тождественность целей по максимизации прибыли с единицы издержек и минимизации издержек (речь идет об арифметически обратных величинах). Цель по минимизации издержек, кроме отмеченных выше достоинств, обосновывает благоприятное экономическое будущее фирмы, а цель по максимизации общей прибыли обосновывает благополучие текущего дня.

Исследуемое в работе влияние технологического развития на цели фирм служит лишь примером, на основании которого можно сделать вывод о глобальном влиянии технологии на весь спектр экономических проблем.

*Кривецкий А. Н.
БГЭУ (Минск)*

РЕЗУЛЬТАТЫ «ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА» СВОБОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА «БРЕСТ»

Во всем мире СЭЗ проявили себя одним из самых эффективных способов привлечения инвестиций. Они выступают своеобразным полигоном, на котором апробируются новые технологии, научно-технические достижения, современные методы управления экономикой.