

что только в чрезвычайно редких случаях законы одного народа могут оказаться пригодными и для другого народа».

В древних обществах право существовало в основном в устной форме, а немногочисленные письменные нормы представляли собой лишь незначительную часть применявшихся на практике правил. По мнению А.Ф. Клейнмана, именно «под влиянием народных обычаев начинают складываться процессуальные формы...». А. Токвиль считает, что «до тех пор, пока законы не опираются на нравы, они ненадежны, поскольку нравы — это единственная долговечная и крепкая сила, которой обладает какой-либо народ».

Учитывая, что субъектом любых общественных отношений является человек, ряд ученых отмечает влияние психологических факторов. Их значение подчеркивает, в частности, И.М. Резниченко в работе «Основные проблемы психологии гражданского процесса».

Как и любые социальные нормы, законы не существуют изолированно от регулируемой ими деятельности. Не случайно исследователи особое внимание уделяют социологическому и социокультурному факторам. По мнению Д.М. Чечота, эффективность гражданской процессуальной нормы «...зависит не только от ее содержания, но и от условий социальной обстановки, в которых данная норма применяется». С.С. Алексеев отмечает, что право несет на себе «отпечатки всех существенных особенностей конкретного общества», глубоко «входит в недра социальной, народной жизни». С точки зрения А.Ф. Клейнмана, «гражданский процесс имеет политический характер, так как в нем охрана и защита интересов личности, ее личных и имущественных прав и интересов подчинены общегосударственным интересам». Несомненно, любая политическая реформа неизбежно отражается на состоянии гражданского судопроизводства.

Таким образом, гражданский процесс не может быть неизменным на протяжении эпох, на его развитие оказывают мощное влияние исторические, географические, психологические, политические, экономические, социокультурные и другие факторы.

Д.М. Степаненко

Белорусско-Российский университет (Могилев)

СОБСТВЕННО ПРАВОВАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ФУНКЦИИ ПРАВА

Инновационная функция права представляет собой обусловленное сущностью и социальным назначением права, а также конкретно-историческими условиями устойчивое, относительно обособленное направление правового воздействия на общественную жизнь с целью качественного совершенствования ее различных сторон за счет разнообразной поддержки создания и внедрения инноваций в стране, стимулирования

физических и юридических лиц к осуществлению инновационной деятельности, всесторонней защиты интересов инноваторов.

С учетом того факта, что правовое воздействие на общественную жизнь осуществляется в информационной и ориентационной формах, а также в форме непосредственного правового регулирования, представляется обоснованным и целесообразным выделить информационную, ориентационную и собственно правовую формы реализации инновационной функции права.

Собственно правовая форма реализации инновационной функции права предполагает осуществление соответствующего правового регулирования, т.е. издание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих осуществление инновационной деятельности на территории государства. Речь в данном случае идет о нормативных правовых актах, регламентирующих порядок реализации в стране инновационных проектов, отношения интеллектуальной собственности на ее территории, функционирование национальной инновационной инфраструктуры, устанавливающих порядок и условия применения субъектами хозяйствования ускоренной амортизации, налоговые льготы в отношении инновационно активных предприятий.

Инновационная функция права ориентирована на достижение высокой инновационной активности в обществе на долгосрочной основе, что предполагает необходимость наличия и постоянного развития национального инновационного законодательства. При этом могут быть выделены следующие основные группы общественных отношений, составляющих предмет регулирования инновационного законодательства:

1) отношения между субъектами хозяйствования, связанные с совершением сделок по реализации и (или) использованию инновационной продукции, работ, услуг, оборудования, технологий, объектов интеллектуальной собственности;

2) отношения между субъектами хозяйствования и физическими лицами, являющимися их работниками, связанные с проявлением инновационной активности со стороны указанных физических лиц, а также с осуществлением ими действий, направленных на повышение их возможности создавать и внедрять инновации (повышение квалификации, получение дополнительного образования);

3) отношения между государством и физическими и юридическими лицами, связанные с предоставлением государством указанным лицам защиты их прав на принадлежащие им объекты интеллектуальной собственности;

4) отношения, связанные со стимулированием со стороны государства инновационной деятельности на его территории в рамках реализации национальной инновационной политики, с созданием в стране благоприятного климата для осуществления инновационной деятельности;

5) отношения по поводу образования, распределения, перераспределения и использования централизованных и децентрализованных фондов денежных средств государства и субъектов хозяйствования, пред-

назначенных для финансирования инновационной деятельности в ее различных проявлениях;

б) отношения между государством и физическими и юридическими лицами, связанные с привлечением государством указанных лиц к установленной законом ответственности в случаях совершения ими противоправных виновных деяний, препятствующих инновационному развитию общества, посягающих на права и законные интересы инноваторов.

*Т.С. Таранова, д-р юрид. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ОБЖАЛОВАНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЙ) СУДЕБНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ

В целях совершенствования организационно-правового механизма исполнительного производства в Республике Беларусь создана новая система органов принудительного исполнения судебных постановлений и иных актов, подлежащих исполнению. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 г. № 530 «О некоторых вопросах совершенствования организации исполнения судебных постановлений и иных исполнительных документов» [1] единая система органов принудительного исполнения включает судебных исполнителей, ранее осуществлявших свою деятельность в государственных судах. В настоящее время систему органов принудительного исполнения образуют Главное управление принудительного исполнения Министерства юстиции Республики Беларусь, возглавляющее систему органов принудительного исполнения, и территориальные органы принудительного исполнения (в качестве последних выступают управления принудительного исполнения главных управлений юстиции областных (Минского городского) исполнительных комитетов и районные (межрайонные), городские, районные в городах отделы принудительного исполнения управлений принудительного исполнения).

Законность исполнительных действий, осуществляемых судебными исполнителями, является важным условием, обеспечивающим эффективность правосудия, реализацию принципа обязательности судебных постановлений для всех граждан и должностных лиц, закрепленного в ст. 115 Конституции Республики Беларусь [2], реализацию подлежащих исполнению актов несудебных органов. При разрешении жалоб осуществляется проверка исполнительных действий на предмет их законности, соблюдения прав должника и взыскателя. В качестве объекта проверки выступают действия судебного исполнителя или вынесенные им постановления.

Изменен и порядок обжалования (опротестования) постановлений, действий (бездействия) судебного исполнителя, ранее предусматривающий непосредственное обращение в суд. В настоящее время постаново-