

тость) государство не берет на себя обязательство и не имеет правовой и экономической возможности обеспечить полную занятость населения.

Таким образом, результатом взаимодействия конституционных положений «Республика Беларусь — социальное государство» и «свобода труда» является, по нашему мнению, такая диспозиция, при которой государство берет на себя обязательство не обеспечить, а содействовать полной, продуктивной и свободно избранной занятости. Соответственно целью государственной политики в сфере занятости является содействие занятости, а не ее обеспечение.

Необходимо также отметить, что ведущаяся в Республике Беларусь работа по оформлению общественного запроса, которая выражается в подготовке нормативного правового акта, направленного на максимальное вовлечение трудоспособного населения в общественное производство, возможно, поставит перед наукой трудового права задачу по пересмотру цели государственной политики в сфере занятости.

*А.В. Шерстобитов, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Глубокие преобразования всех сфер жизни белорусского общества, развитие рыночных отношений в экономике, появление предприятий и организаций различных организационно-правовых форм стали объективной причиной закрепления в праве Республики Беларусь административной ответственности юридических лиц. Но, несмотря на наличие системного, в целом непротиворечивого законодательства, адекватно отражающего сложившиеся общественные отношения, институт административной ответственности юридических лиц требует пристального изучения и совершенствования. Актуальным вопросом становится создание эффективного механизма государственного реагирования на административные правонарушения, который гарантировал бы оперативное применение мер административного воздействия к виновному юридическому лицу, при этом одновременно исключал бы любые нарушения законности. Полагаю, что административной наукой еще не выработано устойчивое, обобщающее понятие административной ответственности юридического лица, не в полном объеме исследованы вина субъекта хозяйствования в совершении административного правонарушения и иные материальные нормы административно-деликтного права.

Вина, являясь важнейшим признаком субъективной стороны правонарушения, для юридического лица как субъекта административного проступка в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) закреплена как факт совершенного про-

отивоправного деяния. В отличие от вины физического лица как психического отношения к совершенному им противоправному деянию, выраженному в форме умысла или неосторожности, вина юридического лица признается при установлении двух обстоятельств, закрепленных в ст. 3.5 КоАП.

Первое обстоятельство — это установление, что юридическим лицом не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность; второе — юридическое лицо не приняло меры по соблюдению нарушенных норм (правил). По своей сути первое обстоятельство — это фактическое совершение должностным лицом, иным сотрудником (работником) юридического лица противоправного деяния, запрещенного для юридического лица. Второе основание по своему содержанию является ничтожным, так как если бы юридическим лицом были приняты меры по недопущению совершения административного правонарушения, то проступок и не был бы совершен. Поэтому практика привлечения юридических лиц к административной ответственности идет по пути лишь констатации факта совершения противоправного деяния. Исходя из изложенного полагаю целесообразным понятие вины юридического лица закрепить как фактическое нарушение им охраняемых общественных отношений, тем более ст. 4.8 КоАП гласит, что ответственность данный субъект несет, если это предусмотрено санкцией статьи Особенной части Кодекса.

Следующим актуальным вопросом, подлежащим глубокому изучению, является некорректное закрепление правил наложения административного взыскания на юридическое лицо, позволяющее достаточно произвольно толковать эти правила. Так, в ч. 3 ст. 7.1 КоАП прописано, что при наложении административного взыскания на юридическое лицо учитываются характер административного правонарушения, характер и размер причиненного вреда, обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, а также финансово-экономическое положение юридического лица. Перечисленные обстоятельства, подлежащие учету, привнесены из института административной ответственности физического лица и не могут буквально применяться, что позволяет сделать вывод о необходимости законодательной корректировки обозначенного положения.