

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

Вопрос о соотношении экономики и права существует с тех пор, как появилось первое государство. Это один из тех вечных вопросов, который встает перед любой организацией как на стадии ее возникновения и становления, так и на последующих этапах ее развития.

Данный вопрос получил определенное освещение в научной литературе, так, К. Маркс абсолютизировал зависимость права от экономики.

А. Смит, патриарх буржуазной экономической науки, считал, что каждому человеку, если он не нарушает законов справедливости (естественных законов), предоставляется свобода преследовать свои интересы и конкурировать своим трудом и капиталом с трудом и капиталом любого другого. Государство не должно никоим образом препятствовать естественному развитию производства.

И наоборот, известный английский экономист Дж. Кейнс в своем главном труде «Общая теория занятости, процента и денег» обосновал необходимость широкого и активного вмешательства государства в экономику.

Проблема соотношения экономики и права была одной из ключевых в белорусской юридической науке, не подвергавшейся ревизии в течение ряда десятилетий. В учебной и монографической литературе она содержательно решалась на методологической основе исторического материализма, принципиальные положения которого были выдвинуты еще в середине XIX в. марксизмом.

Оценивая позиции современных белорусских юристов и экономистов по проблеме соотношения экономики и права, нельзя не отметить, что во многих работах марксистские подходы прямо не отстаиваются, однако и взамен ничего позитивного не предлагается. Поэтому сама проблема, если она вообще выделяется, предстает в достаточно размытом, четко не зафиксированном виде.

Изучая проблему соотношения экономики и права, нельзя не учитывать в возникновении и развитии права огромную роль экономики, и наоборот.

Например, в учебнике В.П. Хропанюка выделен целый абзац, который так и называется — «Право и экономика». В чем же видит автор суть их соотношения? Его позиция своеобразна: «Взаимодействие права и экономики подчиняется общим закономерностям общественного развития. С одной стороны, экономические потребности общества объективно порождают необходимость правовой формы регулирования экономических отношений, юридического закрепления и охраны различных форм собственности... С другой стороны, правовая форма экономических отношений является не просто необходимостью, а выпол-

няет активную организующую функцию и потому глубоко проникает в экономическую жизнь общества в качестве важного компонента механизма экономических процессов».

Признание многими учеными-юристами и учеными-экономистами причинной зависимости права от экономики позволяет ставить и решать вопрос о возможности приоритетного развития права по сравнению с экономикой, модификации отсталой системы производственных отношений на основе правовых реформ. С этой точки зрения уже не представляется абсурдной задача формирования правовых отношений, обеспечивающих реализацию и защиту законопослушного гражданина в белорусской экономической сфере. Конечно, возможности права здесь не беспредельны. Но они определены не уровнем развития современной белорусской экономики, а духовными возможностями белорусского народа в создании и реализации права.

*Л.П. Станишевская, канд. ист. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ, ВЛИЯЮЩИХ НА ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

В эпоху глобализации гражданский процесс выступает как некая универсальная наука, развивающаяся по общим законам. В то же время он не может не испытывать на себе влияния национальных или региональных особенностей и традиций. Известный российский цивилист К.И. Малышев отмечает, что «гражданский процесс у разных народов представляет большое разнообразие...» и является важной сферой их жизни. По мнению К.И. Малышева, «гражданское судопроизводство есть явление историческое», изменяющее свое содержание в разные периоды человеческой истории. Ученый подчеркивает, что «история должна указать нам, во-первых, почву, на которой развилось ныне существующее судопроизводство... Во-вторых, исторические моменты понятий должны служить нам для более отчетливого и глубокого раскрытия современного процесса, с его началами и направлением». Смена эпохи влечет за собой, как правило, изменение процедуры судебной защиты, ярким примером чего является эволюция гражданского судопроизводства.

Существуют различные точки зрения на эту проблему. Так, В.К. Пучинский высказывает мнение о том, что «на формы отправления правосудия воздействуют многие факторы, и они нетождественны в разных странах». Ш.Л. Монтескье особо подчеркивает влияние климата на развитие права. В своей работе «О духе законов» он посвятил этому вопросу отдельную главу «О законах в их отношении к свойствам климата». Ш. Монтескье отмечает, что «законы должны находиться в таком тесном соответствии со свойствами народа, для которого они установлены,