

ния, а также права приостанавливать решения местных Советов депутатов и отменять решения местных исполнительных и распорядительных органов в случае несоответствия их законодательству (п. 26 ст. 84 Конституции Республики Беларусь). Что касается наличия контрольной функции в фактически складывающихся отношениях, то здесь можно привести ряд примеров как из российской, так и из белорусской практики. В частности, в РФ имели место оставление без рассмотрения законов, принятых парламентом (что не предусмотрено Конституцией); неподписание в течение длительного времени законов, преодолевших veto Президента; угрозы распустить Думу при непослушании. Кроме того, как отмечает С.Г. Паречина, «часто палаты парламента обращаются к Президенту с просьбами (Совет Федерации России просил пересмотреть статистический курс в аграрном комплексе) или за консультацией (Палата представителей Беларуси в 1996 г. — по вопросу о кандидатуре спикера палаты). Президенты Беларуси и России неоднократно выражали свое мнение по поводу обсуждаемых парламентом законов, что оказывало определенное воздействие на принятие окончательного решения».

Е.И. Пыско
БГЭУ (Минск)

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ И ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Судебно-психологическая экспертиза представляет собой исследование, проведенное сведущим лицом (экспертом) на основе специальных познаний в области психологии с целью дачи заключения, которое после соответствующей проверки и оценки следователем либо судом будет являться доказательством по уголовному делу.

Предмет судебно-психологической экспертизы — изучение конкретных процессов, свойств, состояний и механизмов психической деятельности человека, имеющих значение для установления истины по уголовному или гражданскому делу. Объект судебно-психологической экспертизы — психическая деятельность здорового человека [1].

К компетенции судебно-психологической экспертизы относятся: 1) установление способности несовершеннолетних обвиняемых полностью сознавать значение своих действий, руководить ими; 2) установление способности обвиняемых, потерпевших и свидетелей адекватно воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания; 3) установление способности потерпевших по делам об изнасиловании (в том числе малолетних и несовершеннолетних) правильно понимать характер и значение совершенных с ними действий и оказывать сопротивление; 4) установление наличия или отсутствия у подэкспертного в момент совершения преступления состоя-

ния аффекта или иных непатологических эмоциональных состояний, способных существенно влиять на его сознание и деятельность; 5) установление наличия у лица, предположительно покончившего жизнь самоубийством, в период, предшествовавший его смерти, психического состояния, предрасполагавшего к самоубийству, и определение возможных причин возникновения этого состояния; 6) установление ведущих мотивов в поведении человека и мотивации отдельных поступков как важных психологических обстоятельств, характеризующих личность [2].

В гражданском процессе одним из источников доказательств является заключение эксперта. Решение гражданских дел по существу в ряде случаев невозможно без судебно-психологической экспертизы. К компетенции судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве относятся: 1) установление степени понимания подэкспертным лицом содержания заключенных им сделок, его способности принимать достаточно обоснованные решения; 2) выявление у дееспособного субъекта непатологических психических аномалий, препятствующих адекватному отражению действительности; 3) установление психологической совместимости детей с родителями, усыновителями, опекуном; 4) установление психологической совместимости супругов; 5) определение возможности конкретных лиц обеспечить воспитание детей; 6) установление способностей свидетелей правильно воспринимать имеющие значение для дела события и давать о них правильные (адекватные) показания [3].

Лицо, назначенное на экспертизу, вправе заявить отвод эксперту, просить суд о назначении названного им эксперта, может ходатайствовать перед судом об оглашении экспертного заключения в закрытом судебном заседании. Судебно-психологическая экспертиза не может проводиться принудительно.

Литература

1. *Васильев, В. Л.* Юридическая психология / В. Л. Васильев. — СПб. : Питер, 2009.
2. *Еникеев, М. И.* Юридическая психология / М. И. Еникеев. — М. : Норма, 2008.
3. *Чуфаровский, Ю. В.* Юридическая психология / Ю. В. Чуфаровский. — М. : Проспект, 2003.