

АРБИТРАЖНО-ИНТЕГРАТИВНАЯ И КОНТРОЛЬНАЯ ФУНКЦИИ ПРЕЗИДЕНТОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В юридической литературе в числе функций президента называют арбитражно-интегрatивную и контрольную функции. Так, выделяя арбитражно-интегрatивную функцию президента, С.Г. Паречина объясняет ее наличие «логикой разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, а также необходимостью их согласованного взаимодействия, стабильного сотрудничества и единства». По нашему мнению, с наличием у президента такой функции можно согласиться, поскольку подобный вывод подтверждается рядом конституционных положений. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 80 Конституции РФ Президент обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, а в соответствии с ч. 1 ст. 85 Конституции РФ Президенту предоставлено право использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, а также между органами государственной власти субъектов РФ. В случае недостижения согласованного решения он может передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда. В соответствии с Конституцией Республики Беларусь Президент обеспечивает взаимодействие органов государственной власти, осуществляет посредничество между ними (ст. 79 Конституции Республики Беларусь). Кроме того, белорусская Конституция наделяет Президента правом вмешиваться в законодательный процесс в случае, если палаты парламента не смогли принять согласованный текст законопроекта (ч. 5 ст. 100 Конституции Республики Беларусь). В данной ситуации Президент либо по его поручению Правительство вправе потребовать от Палаты представителей принятия окончательного решения. Подобное имело место 8 октября 1998 г., когда Палата представителей по требованию Главы Государства приняла Закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь» и, минуя Совет Республики, направила его на подпись Президенту.

Контрольная функция президента выделяется в связи с наличием у него ряда контрольных полномочий, предусмотренных Конституцией или установленных им фактически. Данная функция проявляется, например, в установлении подотчетности Правительства Президенту (ч. 2 ст. 106 Конституции Республики Беларусь); наделении Президента правом отмены нормативных правовых актов Правительства (ч. 3 ст. 115 Конституции РФ; п. 25 ст. 84 Конституции Республики Беларусь); предоставлении Президенту права осуществлять контроль за соблюдением законодательства местными органами управления и самоуправле-

ния, а также права приостанавливать решения местных Советов депутатов и отменять решения местных исполнительных и распорядительных органов в случае несоответствия их законодательству (п. 26 ст. 84 Конституции Республики Беларусь). Что касается наличия контрольной функции в фактически складывающихся отношениях, то здесь можно привести ряд примеров как из российской, так и из белорусской практики. В частности, в РФ имели место оставление без рассмотрения законов, принятых парламентом (что не предусмотрено Конституцией); неподписание в течение длительного времени законов, преодолевших veto Президента; угрозы распустить Думу при непослушании. Кроме того, как отмечает С.Г. Паречина, «часто палаты парламента обращаются к Президенту с просьбами (Совет Федерации России просил пересмотреть статистический курс в аграрном комплексе) или за консультацией (Палата представителей Беларуси в 1996 г. — по вопросу о кандидатуре спикера палаты). Президенты Беларуси и России неоднократно выражали свое мнение по поводу обсуждаемых парламентом законов, что оказывало определенное воздействие на принятие окончательного решения».

Е.И. Пыско
БГЭУ (Минск)

СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ И ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Судебно-психологическая экспертиза представляет собой исследование, проведенное сведущим лицом (экспертом) на основе специальных познаний в области психологии с целью дачи заключения, которое после соответствующей проверки и оценки следователем либо судом будет являться доказательством по уголовному делу.

Предмет судебно-психологической экспертизы — изучение конкретных процессов, свойств, состояний и механизмов психической деятельности человека, имеющих значение для установления истины по уголовному или гражданскому делу. Объект судебно-психологической экспертизы — психическая деятельность здорового человека [1].

К компетенции судебно-психологической экспертизы относятся: 1) установление способности несовершеннолетних обвиняемых полностью сознавать значение своих действий, руководить ими; 2) установление способности обвиняемых, потерпевших и свидетелей адекватно воспринимать имеющее значение для дела обстоятельство и давать о них правильные показания; 3) установление способности потерпевших по делам об изнасиловании (в том числе малолетних и несовершеннолетних) правильно понимать характер и значение совершенных с ними действий и оказывать сопротивление; 4) установление наличия или отсутствия у подэкспертного в момент совершения преступления состоя-