

права владельца товарного знака, то оно оказывается шире определения того, что признается нарушением этого исключительного права, в связи с тем, что законодатель не дает четкого ответа на вопрос о том, охватывает ли понятие «несанкционированное применение товарного знака» случаи его использования в глобальной компьютерной сети Интернет, на документации, связанной с введением товара в гражданский оборот, применения товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на вывесках и т.п. Налицо очевидная коллизия правовых норм, создающая определенные сложности при их практическом применении для защиты прав владельца товарного знака. При этом очевидно, что такие действия, как несанкционированное использование чужого товарного знака в рекламе, сопутствующей документации, повторение знака в доменном имени и использование при других способах адресации в сети Интернет, должны признаваться нарушающими исключительное право владельца знака.

Для решения существующей проблемы необходимо внесение изменений в названные нормы Закона. При этом перечень действий, признаваемых использованием товарного знака, может быть единым и использоваться как для определения объема исключительного права владельца товарного знака, так и для решения вопроса о досрочном прекращении его правовой охраны. Соответственно нарушением исключительного права владельца товарного знака будет несанкционированное осуществление другим лицом действий, признаваемых использованием товарного знака. А поскольку при определении понятия «использование товарного знака» предполагается распространить его и на действия, не связанные с непосредственным размещением товарного знака на товаре, необходимо указание на то, что все названные действия осуществляются в целях индивидуализации товаров (работ, услуг), в отношении которых зарегистрирован товарный знак.

*С.Г. Мухин, аспирант  
БГЭУ (Минск)*

## **ВЛИЯНИЕ РАЗВИТОСТИ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ САМОЗАЩИТУ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ, НА ЭКОНОМИКУ ГОСУДАРСТВА**

Благосостояние экономики любого государства напрямую зависит от эффективности и продуманности правового регулирования отношений между субъектами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, а также иными субъектами, участвующими в хозяйственных правоотношениях, в том числе гражданами как участниками тех или иных сделок по приобретению-отчуждению вещей, оказанию услуг (далее — субъекты экономических правоотношений).

Обеспечение правовой защиты субъектов экономических правоотношений — одно из приоритетных направлений развития современного гражданского и хозяйственного права. При этом таковая защита должна предусматривать возможность не только обращения за защитой нарушенного права в компетентные государственные органы, но и самостоятельной защиты нарушенного права без обращения в указанные органы, что в современном гражданском праве получило название самозащиты гражданских прав.

Самозащита гражданских прав согласно Гражданскому кодексу Республики Беларусь (далее — ГК) является одним из способов защиты гражданских прав (ст. 12 ГК), который заключается в непосредственных действиях лица, права которого нарушаются, если такие действия не сопряжены с нарушением законодательства (ст. 13 ГК). Как видно, самозащита гражданских прав — это любые непосредственные (без обращения в соответствующие государственные органы) действия лица, права которого нарушаются (либо имеется реальная угроза их нарушения), не связанные с нарушением законодательства. На наш взгляд, данное правомочие может вытекать не только из законодательства, но и из договора (что не противоречит ст. 13 ГК). Например, самозащиту представляет собой удержание (ст. 340 ГК).

Защита гражданских прав путем самозащиты во многом более действенна, чем защита в судебном и административном порядке, по следующим причинам: самозащита осуществляется оперативно (незамедлительно) непосредственно лицом, права которого нарушаются, что происходит быстрее по сравнению с судебной защитой; субъект, права которого нарушаются, самостоятельно выбирает наиболее эффективный способ самозащиты права; самозащита экономически более выгодна, так как позволяет избежать многочисленных расходов, например связанных с судебными разбирательствами; более частое применение субъектами экономических правоотношений самозащиты гражданских прав снимет нагрузку с судебных и иных государственных органов, уполномоченных осуществлять защиту субъектов экономических правоотношений, что позволяет указанным органам эффективнее осуществлять свои функции.

Из всего сказанного выше можно сделать вывод о том, что самозащита гражданских прав в современных условиях развития экономики и права выступает одним из наиболее действенных способов защиты гражданских прав субъектами экономических правоотношений. Чем лучше развито правовое регулирование самозащиты гражданских прав, тем более эффективно она может применяться субъектами экономических правоотношений и тем эффективнее указанные субъекты смогут осуществлять свою деятельность.