

финансировании науки значительно варьируется среди разных стран. Так, до последнего времени Швейцария и Япония финансировала только 10-20% исследований, в то время как Австралия и Новая Зеландия - до 80%.

Таким образом, при формировании государственной политики, инновационная сфера должна рассматриваться не как производная от научной сферы, а как сложный социально-экономический феномен со своими закономерностями и сложной системой взаимоотношений с родственными сферами. Комплексное восприятие инновационного процесса позволит выработать государственную политику, способную содействовать улучшению инновационного климата, наличие которого необходимо для интенсивного экономического роста.

Пристальное внимание государство должно уделить развитию инновационной сферы в условиях переходной экономики, поскольку, во-первых, еще не существует рыночных механизмов, способных содействовать развитию как прикладной, так и фундаментальной науки, а во-вторых, у стран, переходящих к новым отношениям собственности, существует ряд особенностей, не учитывая которые невозможно будет организовать эффективный инновационный процесс в будущем.

*Дедков С.Н.
БГЭУ (Минск)*

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Инновационная деятельность имеет сложную систему взаимосвязей с экономической безопасностью государства, поскольку интенсивность внедрения нововведений, с одной стороны, обусловлена большой совокупностью организационно-экономических факторов, а с другой стороны, воздействует на устойчивость и безопасность социально-экономической системы государства.

Повышение конкурентоспособности национальной экономики по мере роста скорости и эффективности инновационных процессов приводит к укреплению позиций на мировом рынке, росту валютной выручки, создает источники долговременного устойчивого и сбалансированного развития. Это основная цель и условие выживания в качестве суверенного государства.

Инновационный бизнес - это наиболее рискованный вид деятельности, и, следовательно, переход на инновационный путь развития требует формирования специфической институциональной системы защиты от финансовых и коммерческих рисков. Острота проблемы в том, что «страховаться» от рисков любого рода деятельности централизованная система управления умеет так, как никакая другая. Поэтому специфика решаемой проблемы в обеспечении надежности системы страхования от рисков, которая должна сохранить стимулы и возможности к самой рискованной деятельности у экономических агентов. Это же относится и к следующей проблеме.

Она заключается в том, что рост инновационной активности с неизбежностью ведет к увеличению интенсивности информационных потоков, что обостряет проблемы информационной безопасности государства, защиты прав интеллектуальной собственности, требует создания механизмов охраны коммерческой тайны для предприятий и возможностей использования результатов нововведений в интересах именно субъектов хозяйствования и страны в целом.

Увеличение количества и степени радикальности нововведений создает постоянное напряжение и даже угрозу существующим корпоративным и государственным институтам, которые не готовы воспринимать и адаптировать необходимые нововведения. В этом смысле ускорение инновационных процессов несет в себе потенциальную угрозу многим традиционным институтам, начиная от предприятий и заканчивая учреждениями государственного управления, а также их работникам.

Укрепление конкурентных позиций на мировом рынке наших товаров и экономики в целом, обусловленное переходом на инновационный путь развития, не может не вызвать ответных действий конкурентов как на «производственном», так и на политическом поле. Пока это из области прогнозов, но о том, как предвидеть и нейтрализовать угрозы такого рода следует принимать решение своевременно. Ведь уже сейчас Республика Беларусь фактически включена в самую жесткую конкурентную борьбу на инновационном фронте: это борьба за основной источник нововведений – творческий потенциал работников, начиная от ученых и программистов и заканчивая менеджерами и модельерами.

Можно с полной уверенностью утверждать, что развитые капиталистические страны стали таковыми в первую очередь благодаря тому, что они нашли верный подход к разрешению «вечного» противоречия между консерватизмом как залогом устойчивости общества и динамичным инновационным процессом как основным фактором его развития.

На протяжении последних десятилетий инновационный характер экономики западных стран обеспечил высокую эффективность многих отраслей, включая такую консервативную, как сельское хозяйство.

Формирующаяся «новая экономика» – экономика, основанная на знаниях – вносит и ряд неожиданных корректив в политэкономические теории и прогнозы. С одной стороны, все дальше в историю уходит представление о роли «материального сектора экономики», как решающем факторе ее развития. С другой стороны, стремительно, но парадоксально сбывается прогноз К. Маркса о том, что работник должен, в конце концов, стать собственником основных средств производства. Действительно, если основными средствами производства становятся творческий потенциал, накопленные знания и навыки работников, то кому как не им принадлежат эти средства? Информация и процессы ее обновления становятся доминирующими факторами формирования капитала отдельных предприятий и национального дохода стран.

Из каждых 100 долларов, вложенных в компанию IBM, - 23 приходится на основные фонды, а в Microsoft - чуть более одного доллара. К 2000 году рыночная капитализация компании Microsoft составила 500 млрд. долларов. Для сравнения: рыночная капитализация металлургической отрасли, включая металлургические комбинаты, золотодобывающие шахты и другие компании по добыче, составила всего 320 млрд. долларов. или 60% рыночной капитализации Microsoft. Но и в обрабатывающих и горнодобывающих компаниях США за последние 10 лет доля материальных активов снизилась почти в два раза: с 62,3 до 37,9%.

Экономика становится более интеллектуальной и менее материальной. Часто в голливудских боевиках заключительные схватки происходят на каких-то заброшенных предприятиях. Есть стены, крыша, стоит оборудование. По ходу фильма все разрушают, взрывают. А почему бы и нет, если подобное предприятие не представляет никакой реальной ценности. В целом ряде случаев оказывается выгоднее отказаться от собственности с доплатой «покупателю», чем нести расходы по реструктуризации производства, совершенствованию сбытовой сети, социальным обязательствам.

То, что материально осязаемое имущество может ничего не стоить, а интеллектуальная собственность оцениваться в миллионы долларов, до сих пор не могут понять некоторые белорусские «капитаны» промышленности, а также руководители ведомств. Надо думать не о том, какова балансовая стоимость предприятия или сколько средств туда вложено, а о том, сколько можно с этого производства получить. Удачная идея может привести к созданию процветающего огромного предприятия, в котором, казалось бы, реально только его рыночная стоимость.

Конечно, с таким же успехом под видом социально-экономической инновации может быть создана финансовая пирамида. Зачастую грань между созидательной инновацией и финансовой аферой оказывается весьма тонкой.

Основные факторы, которые могут обеспечить развитие инновационной деятельности в Беларуси, следующие:

- совершенствование нормативно-правовой базы;
- совершенствование системы финансирования инновационных процессов;
- создание инфраструктуры, соответствующей новому экономическому укладу, переход к институциональным инновациям во всей системе управления экономикой;
- формирование государственной системы стратегического планирования инновационной деятельности;
- переход к сфокусированному развитию приоритетных отраслей и производств.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

elib@bseu.by