

Как показывает анализ, стабилизация и дальнейшее развитие свекло-сахарного производства зависят от действия многих факторов, среди которых важнейшее значение имеет совершенствование производственно-экономических взаимоотношений участников интеграции, и только договор (контракт) заинтересованных сторон с конкретными их обязательствами, правами и строгими мерами материальной ответственности за выполнение договорных обязательств может гарантировать успех этих взаимоотношений. Плата со счета участников договора за невыполнение (недовыполнение) договорных обязательств — лучший метод устранения бесхозяйственности и безответственности. Главная принципиальная задача в совершенствовании производственно-экономических отношений участников агропромышленных объединений — добиться высокой их эффективности. Она проявляется в увеличении объемов производства продукции, повышении ее качества, снижении себестоимости. Без этих результатов деятельности производственно-экономические взаимоотношения не могут считаться эффективными.

Исправить положение в отрасли, по нашему мнению, помогут создание механизма повышения материальной заинтересованности в интенсификации производства сахарной свеклы и ее семян и разработка взаимовыгодных условий сотрудничества между производителями сырья и перерабатывающей промышленностью.

Нужно также искать новые формы интеграции и сотрудничества свеклосеющих хозяйств с сахарными заводами. Не должны стоять в стороне от подъема свеклосахарного производства и коммерческие банки, финансово-промышленные группы, другие предприятия и структуры. Решение сегодняшних проблем во многом зависит от их согласованной работы, взаимной заинтересованности в увеличении урожая и повышении сахаристости свеклы, обеспечении ее сохранности, сокращении потерь сахара на всех стадиях технологического процесса.

*T.M. Халецкая, канд. юрид. наук, доцент
Н.И. Иевуть
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ДОГОВОРОВ НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

В п. 1 ст. 723 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) закреплено определение договоров на выполнение научно-исследовательских работ (далее — НИР), опытно-конструкторских (далее — ОКР) и технологических (далее — ТР): по договору на выполнение НИР одна сторона (исполнитель) обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а по договору на

выполнение ОКР и ТР — разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него или новую технологию, а другая сторона (заказчик) обязуется принять работу и оплатить ее.

Анализ п. 1 ст. 723 ГК позволяет утверждать, что в данной статье закреплено три разновидности единого по своей сути договора — договор на выполнение НИР, договор на выполнение ОКР и договор на выполнение ТР. Этот же вывод вытекает и из анализа положений ст. 1 Закона Республики Беларусь от 19 января 1993 г. «Об основах государственной научно-технической политики», содержащей легальные определения видов работ, выполняемых в рамках анализируемых договоров, а именно:

- научные исследования (научно-исследовательские работы) — творческая деятельность, направленная на получение новых знаний и способов их применения; могут быть фундаментальными и прикладными;
- опытно-конструкторские работы — комплекс работ, выполняемых при создании или модернизации продукции: разработка конструкторской и технологической документации на опытные образцы (опытную партию), их изготовление и испытания;
- опытно-технологические работы — комплекс работ по созданию новых веществ, материалов и (или) технологических процессов и изготовлению технической документации на них.

Представляется, что различие между указанными договорами должно проводиться по их предмету. Отталкиваясь от данного критерия, Е.А. Суханов отмечает: «В рамках договоров на выполнение НИР ведутся фундаментальные и поисковые теоретические исследования, выявляется принципиальная возможность постановки и решения практических задач. Прикладные НИР вплотную примыкают к работам конструкторского и технологического характера, но не совпадают с ними. ОКР, в отличие от НИР преследуют цель решения сугубо утилитарных задач».

В юридической литературе встречаются и другие критерии для разграничения указанных договоров. Например, О.Н. Садиков называет в качестве критерия применяемые требования к результатам НИР и ОКР. Различие между указанными договорами М.И. Брагинский видит в степени творчества, применяемого для достижения результатов при научно-исследовательских или опытно-конструкторских и технологических работах.

Представляется, что все названные критерии могут быть в равной степени использованы при разграничении договоров на выполнение НИР, ОКР и ТР.

Однако следует отметить, что поскольку и договор на выполнение ОКР, и договор на выполнение ТР имеют своей основной целью передачу заказчику созданного исполнителем объекта научно-технической деятельности, то оба этих договора следует рассматривать едино.