

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АУТСОРСИНГА В СИСТЕМЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Реалии современного этапа развития национальной экономики предопределили особую роль трудовых ресурсов в обеспечении устойчивого роста эффективности деятельности белорусских организаций. Импульсом к активизации данного процесса стало принятие постановления Совета Министров № 744 «Об оплате труда работников», которым определена необходимость обеспечения опережающего темпа роста производительности труда над темпами роста заработной платы, что особо актуально для организаций корпоративного типа. Так, железная дорога представляет собой сложное многоотраслевое хозяйство, основным видом деятельности которого является перевозка грузов и пассажиров, где занято около 70 % общей численности работников. Остальная часть работников также задействована в обеспечении единого технологического процесса перевозок грузов и пассажиров, однако занята содержанием и обслуживанием постоянных сооружений и устройств, т.е. не зависит напрямую от объемов перевозок, а также связана с выполнением иных видов деятельности (деятельность санаторно-курортных учреждений, деятельность учреждений культуры и спорта, содержание объектов жилого фонда и др.).

Следует отметить, что для такого многоотраслевого комплекса обеспечение опережающего темпа роста выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг на одного среднесписочного работника над темпами роста номинальной начисленной среднемесячной заработной платы связано с поиском низкопроизводительных видов деятельности и выводом их на аутсорсинг (аутстаффинг). Актуальными для исследования представляются вопросы разработки методологии бухгалтерского учета и алгоритмов оценки эффективности передачи на аутсорсинг отдельных услуг, бизнес-процессов и непрофильных видов деятельности железной дороги:

- уборка производственных и служебных помещений, вокзалов, платформ и переходов, а также дизель-поездов и пассажирских вагонов;
- охрана производственных помещений и объектов;
- экипировка пассажирских вагонов постельным бельем, мягким и жестким съемным инвентарем, твердым топливом;
- сервисное обслуживание и ремонт отдельных видов оборудования и технических средств основных хозяйств железной дороги;
- деятельность по заготовлению и снабжению материальными ресурсами;
- автотранспортные услуги и др.

Изучение экономической литературы в части оценки эффективности аутсорсинга показало, что в научной среде превалирует мнение, согласно которому основным критерием при принятии решения о передаче на аутсорсинг является снижение затрат на выполнение услуги, бизнес-процесса. Подобный подход применим в случае, когда потребителем услуги аутсорсера является непосредственно железная дорога.

В случае если потребителем выступает пассажир или грузоотправитель, методика должна основываться на сопоставлении прибыли, получаемой железной дорогой при передаче технологической операции на аутсорсинг, и прибыли при ее осуществлении собственными силами. При этом передача на аутсорсинг сопровождается высвобождением основных средств, материальных, трудовых ресурсов, что требует расчета интегрального показателя эффективности и научного обоснования системы корректирующих коэффициентов, к которым можно отнести индексы изменения фондо-, материалоотдачи, производительности труда и т.д. Рассчитанный интегральный показатель, согласно представленной методике, должен быть больше единицы. Положительное решение о передаче на аутсорсинг принимается и в том случае, когда показатель равен единице, однако ожидаются капитальные вложения в обеспечение передаваемых на аутсорсинг услуг или бизнес-процессов в краткосрочной перспективе.

*Е.Н. Шибeko, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ — 6000 ЛЕТ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ

Я.В. Соколов отмечает, что инвентаризация как метод бухгалтерского учета насчитывает не менее шести тысяч лет, но не претерпела практически никаких изменений. И в настоящее время инвентаризация, согласно нормативным актам и рекомендациям экономистов, сводится только к количественной проверке наличия объектов в натуральных и денежных единицах. Подтверждением этому является то, что в качестве результатов инвентаризации признаются их излишки либо недостачи. Таким образом, уровень информативности результатов инвентаризации весьма низкий.

Качественное состояние инвентаризируемых объектов не является предметом инвентаризации и не отражается в ее результатах. Анализ состояния объекта в рамках инвентаризации не осуществляется, так как отсутствует методика его проведения, что ставит под сомнение достоверность данных бухгалтерского учета. Результатом проверки состояния активов и обязательств могут быть дополнительные инвентарные описи активов, отражающие возможность их использования по назначению. Описи и акты должны отражать состояние объектов инвентаризации максимально широко для правильного решения по каждому