

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОЖИДАНИЯ КАК ФАКТОР ПРОЦЕССА ИНФЛЯЦИИ

Одной из причин инфляции, имеющей особое значение в транзитивных экономиках, являются экономические ожидания — прогнозы субъектов хозяйствования и населения относительно возможных изменений цен в будущем. Они формируются в обществе под воздействием как внешних, так и внутренних факторов. Многие экономисты стран Запада и СНГ особо выделяют фактор инфляционных ожиданий, подчеркивая, что их преодоление является важнейшей задачей антиинфляционной политики.

В связи с тем, что люди принимают различные хозяйственные решения с учетом своих представлений о будущей ситуации, их ожидания превращаются в мощный фактор, воздействующий на развитие событий. Инфляционные ожидания особенно опасны тем, что обеспечивают самоподдерживающий характер инфляции. Так, население, живущее в условиях постоянного ожидания повышения общего уровня цен, постоянно рассчитывает на дальнейший их рост. В таких условиях наемные работники требуют все более высокой заработной платы. Население закупает товары впрок, опасаясь, что цены на них в скором времени поднимутся. Производители, думая, что цены на сырье, оборудование и комплектующие поднимутся, и желая обезопасить себя, многократно завышают цену на свою продукцию.

Важной составляющей антиинфляционной политики должно быть построение механизма управления инфляционными ожиданиями в обществе. Ведь ожидания — это такой же объект управления, который подвержен воздействию субъекта управления, в его качестве могут выступать представители органов государственной власти. Для этого нужно обеспечить наличие таких необходимых условий, как прозрачность монетарной политики, общедоступность экономической информации, доверие к политике Правительства и Национального банка Республики Беларусь.

Выделяются следующие характеристики прозрачности центральных банков: политико-организационная, экономическая, процедурная, операционная, информационная. Для оценки прозрачности в мировой практике используется индекс Эйффенгера—Гераатс, при определении которого выделяются несколько критериев для каждой характеристики, которым присваивается значение 0, 0,5 или 1. Итоговое значение индекса — это сумма всех значений каждого критерия, присущего пяти видам прозрачности. Некоторыми экономистами индекс прозрачности НБ Республики Беларусь в 2014 г. оценен в 3 балла [1]. Для сравнения: ЕГ-индекс прозрачности ЦБ России равен 5,5 баллов, в странах Западной Европы — 10 баллов и более [2].

Совершенствование монетарной политики должно сопровождаться дальнейшим повышением прозрачности ее проведения. Информирование общества о целях и задачах денежно-кредитной политики будет содействовать улучшению понимания участниками финансовых отношений намеченных параметров и реализуемых мер. Кроме того, благодаря четкому разъяснению подходов, лежащих в основе принимаемых в денежно-кредитной сфере решений, усилится воздействие денежно-кредитной политики на экономические процессы, в том числе за счет обеспечения более эффективного формирования рыночных ожиданий.

Литература

1. Голодова, Ж. Г. Центральные банки стран Таможенного союза: оценка и направления повышения прозрачности / Ж. Г. Голодова, Ю. С. Ранчинская // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. — 2014. — № 40. — С. 2—11.
2. Моисеев, С. Р. Денежно-кредитная политика: теория и практика : учеб. пособие / С. Р. Моисеев. — М. : Моск. финансово-пром. акад., 2011. — 784 с.

Е.С. Филиппович, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

КОНТРОЛЬ ЗА СУБЪЕКТАМИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ КАК ОБЛАСТЬ ЛОКАЛИЗАЦИИ РЕЗЕРВОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

В последние годы увеличивается стремление Беларуси повысить эффективность деятельности органов государственного управления. Не является исключением и сфера функционирования налоговой администрации, для которой рост масштабов электронных услуг налоговой службы, изменение подхода в планировании налоговых проверок, оптимизация штата сотрудников уже сейчас подтверждают получение большего эффекта. Соотношение штата работников налоговых органов и численности населения Республики Беларусь находится на средних позициях в сравнении с рядом стран Европы. Сопоставимость этих данных нуждается в уточнении по причине того, что налоговая служба не во всех странах является обособленной структурой. Однако в целом есть основание полагать, что в настоящих условиях дальнейшее сокращение численности работников налоговых органов не может рассматриваться в качестве неиспользованного резерва повышения эффективности их деятельности.