

ная температура воздуха за первую декаду сентября, °С; гидротермический коэффициент за период с начала возобновления вегетации до конца второй декады июня.

Коэффициент множественной корреляции для выведенной модели составил 0,897, детерминации — 0,864. Все факторы, включенные в модель, существенны, так как фактические значения *t*-критерия любого из них больше критического.

Для получения комплексной оценки влияния погодных условий на формирование цикличности в динамике урожайности зерновых культур на основе установленной модели были исчислены прогнозируемые значения урожайности по погодным условиям для каждого года. Также нами была получена функция, которая характеризует динамику урожайности зерновых, прогнозируемой на основании погодных условий года.

Коэффициент детерминации для такой модели составил 0,835. Сравнивая отдельные параметры полученной функции с параметрами функции, характеризующей тенденцию изменения урожайности зерновых, можно прийти к выводу, что они очень близки.

Большинство изученных природных явлений имеют персистентные временные ряды, т.е. ряды с «черным шумом». В контексте этого факта и проведенных расчетов делается вывод, что временным рядам урожайностей зерновых и картофеля в зоне рискованного земледелия Республики Беларусь явно присущ «черный шум», т.е. он является персистентным. Поведение урожайностей в зоне рискованного земледелия представляет собой типичное явление среди подавляющего большинства природных процессов и явлений.

Таким образом, временной ряд урожайностей зерновых и картофеля обладает долговременной памятью, в силу чего появляются основания для разработки системы среднесрочного прогноза этих урожайностей, которая базируется на инструментарии теории клеточных автоматов и математическом аппарате нечетких множеств. Полученные результаты могут служить основанием для практической постановки вопроса о разработке новых методов и моделей наиболее точного прогноза урожайности следующего года, что в свою очередь обеспечит экономный и эффективный способ снижения экономического риска всего агропромышленного комплекса.

*М.В. Молохович, магистр экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **КОНКУРЕНТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОВОЩПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ**

В условиях глобализации экономики и ужесточения международной конкуренции особую актуальность приобретают вопросы формиро-

вания и развития конкурентного потенциала отдельных отраслей и секторов народного хозяйства. Исключением не является овощепродуктовый подкомплекс. Ведь успешное функционирование данной отрасли в условиях рыночной экономики напрямую зависит от того, насколько обоснована ее конкурентная стратегия, определены перспективные направления дальнейшего развития, что невозможно без дополнительного исследования особенностей формирования и развития ее конкурентного потенциала.

Под потенциалом в традиционном смысле понимается совокупность средств и возможностей, а также ресурсов, необходимых для ведения и развития какой-либо деятельности. Иными словами, любой потенциал складывается из возможностей, определяющихся имеющимися в наличии ресурсами. Следовательно, конкурентный потенциал овощепродуктового подкомплекса в наиболее общем виде можно определить как совокупность потенциальных возможностей отрасли по достижению, удержанию и развитию конкурентных преимуществ, а также усилению своих конкурентных позиций на продовольственном рынке в долгосрочной перспективе. В качестве ключевых моментов исследования конкурентного потенциала овощепродуктового подкомплекса следует выделить оценку ресурсного потенциала отрасли, выявление возможностей наиболее полного использования имеющихся ресурсов, а также определение перспектив дальнейшего воспроизводства ресурсов и создания их резервов.

В настоящее время овощепродуктовый подкомплекс Республики Беларусь обладает необходимым производственным потенциалом для удовлетворения внутренней потребности страны и наращивания экспорта овощной продукции. Подтверждением этому служит то, что на протяжении ряда лет производство овощей на душу населения значительно превышало норму их потребления (в 2011 г. производство составило 192 кг, потребление — 144 кг на одного жителя; в 2012 г. — 167 и 145 кг; в 2013 г. — 172 и 146 кг соответственно), при том что фактическое потребление овощной продукции с каждым годом возрастало и давно превысило научно обоснованную норму (124 кг). Кроме того, овощеводство является одной из наиболее высокодоходных отраслей сельского хозяйства, способной стать важным источником финансовых средств в современных условиях хозяйствования. В 2013 г. рентабельность овощей открытого грунта составила 21,7 %, зерна — 14,6, картофеля — 23,1, говядины — -11,9, свинины — -6,2, мяса птицы — 5, молока — 9 %. Вместе с тем, несмотря на имеющиеся возможности и достаточно хорошую производственную базу, конкурентный потенциал отрасли на данный момент является довольно низким. Основными причинами этого выступают нерациональное распределение выращенной продукции по каналам потребления, влекущее за собой снижение эффективности перерабатывающих предприятий из-за неравномерного обеспечения сырьем, высокие потери овощей на пути с поля до потребителя, не всегда удовлетворительное качество овощной продукции. Это

обусловлено организационной разобщенностью и несогласованностью действий предприятий овощепродуктового подкомплекса, низкой концентрацией посевов овощей в сельскохозяйственных организациях, характером производимой продукции. Иными словами, в качестве особенностей формирования конкурентного потенциала данного подкомплекса, оказывающих непосредственное влияние на уровень его развития, следует выделить разнонаправленность и несогласованность интересов субъектов отрасли, сложность формирования сырьевых зон перерабатывающих предприятий и обеспечения стройной организации заготовок и реализации овощной продукции, участие хозяйств населения в качестве субъектов производственно-сбытового процесса. Учет данных особенностей посредством активизации кооперативно-интеграционных процессов позволит существенно повысить конкурентный потенциал отрасли и обеспечит усиление конкурентных позиций отечественных производителей овощной продукции.

*Т.Г. Пискунова, канд. экон. наук  
МИТСО (Минск)*

## **АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА И СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ В НЕМ**

Проведенные исследования в картофелепродуктовом подкомплексе показывают, что в последние годы наблюдается негативная тенденция как в производстве картофеля, так и в его переработке, уменьшаются объемы перерабатываемого картофеля и производства картофелепродуктов.

Это во многом объясняется следующим: имеющиеся мощности по хранению картофеля не в полном объеме удовлетворяют потребность организаций в картофелехранилищах, а также требуют оснащения оборудованием вентилирования и поддержки микроклимата. Ежегодно значительная часть выращенного урожая размещается на хранение в буртах, где потери достигают 30—40 %. Из-за недостатка картофелехранилищ многие сельхозпроизводители, фермерские хозяйства и владельцы личных подсобных хозяйств большую часть урожая вынуждены продавать в период массовой уборки, когда цена на картофель низкая, что ведет к снижению экономических показателей отрасли. Картофелепроизводители, не имеющие хранилищ, чаще всего недополучают прибыль или несут убытки, а посредники увеличивают прибыль за их счет.

Анализ систем управления крупных отечественных предприятий и объединений позволил сформировать их следующие особенности:

- сложность и разноформатность активов и операций с ними;
- длинные, избыточные цепочки принятия решений;