

В свою очередь невозможно сохранить высокий уровень занятости без роста экономической эффективности труда, а для этого необходима оптимизация численности работников. Во многих случаях это означает их сокращение, так как на некоторых предприятиях есть скрытые резервы рабочей силы. Сокращение избыточных работников и увеличение числа безработных (при их достаточной материальной поддержке) во многих отношениях эффективнее, чем сохранение скрытого резерва рабочей силы.

Главная цель переходного периода заключается в том, чтобы уровень оплаты труда приближался к уровню необходимых затрат на воспроизводство рабочей силы. Исключительно важно при этом обеспечить стимулирование работников к повышению эффективности труда. Поэтому модель занятости в аграрной сфере должна содержать такие важные блоки, как государственная активная политика занятости населения в аграрной сфере, система материальной помощи безработным, обеспечение гибких форм занятости.

Таким образом, проблема занятости и безработицы является одной из наиболее актуальных при анализе рынка труда в условиях рыночной экономики.

*Н.М. Маркусенко, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ БЕЛОРУССКОГО ПТИЦЕВОДСТВА

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), мировое производство мяса в 2013 г. достигло чуть более 300 млн т, в том числе около 30 % указанного объема составляло мясо птицы. Ежегодный мировой прирост производства яиц находится на уровне 2—3 %, а их валовое производство приближается к 1,2 трлн шт. Республика Беларусь занимает 40-е место по производству яиц и 56-е — по производству мяса птицы.

Общественное промышленное птицеводство Беларуси не только полностью удовлетворяет потребности населения страны в мясе птицы и яйце, но и поставляет продукцию птицеводства на экспорт (см. таблицу).

Показатели экспорта продукции белорусского птицеводства

Показатель	2005 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г., в % к 2005 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Яйца, млн шт.	442	523	551	609	675	851	193
В том числе в Рос- сийскую Федера- цию	442	476	505	528	635	833	188

1	2	3	4	5	6	7	8
Мясо и мясные субпродукты домашней птицы, тыс. т	10,5	20,9	38,4	75,0	105,6	106,1	1010
В том числе в Российскую Федерацию	10,5	20,9	38,2	74,1	103,9	105,0	1000

Почти двукратный рост экспорта яиц и десятикратный — мяса птицы свидетельствует об устойчивой положительной динамике рассматриваемой отрасли. Однако, к сожалению, основной экспортной площадкой белорусского птицеводства является российский рынок, доля которого в мировом импорте мяса бройлеров достигала 20 %. Впечатляющие масштабы российского рынка не стимулировали белорусских производителей всерьез задумываться о возрастающих рисках и необходимости диверсификации рынков сбыта.

В условиях обеспечения продовольственной безопасности в последние годы Российская Федерация начала вводить меры по защите внутреннего рынка, стимулированию наращивания собственного производства продукции птицеводства, сокращению импорта. Согласно национальным прогнозам, к 2020 г. производство мяса птицы в Российской Федерации вырастет до 4,5 млн т, или в 1,8 раза к уровню 2009 г. Поэтому стратегия развития птицеводства в России для Республики Беларусь представляет потенциальную угрозу не только в плане сокращения экспортных поставок мяса и мясoproдуктов на российский рынок, но и увеличения импорта конкурентоспособной продукции из этой страны. Следовательно, в ближайшей перспективе внешнеэкономическая деятельность нашей страны в этом сегменте продовольственного рынка должна быть направлена на диверсификацию структуры и географии экспорта. Факторами конкурентоспособности белорусской продукции птицеводства на внешних рынках должны выступать качество, ассортимент и цена. В сложившихся условиях белорусским производителям необходимо углублять переработку мяса птицы, делая акцент на выпуске деликатесных продуктов, пользующихся повышенным спросом, расширять перечень видов диетической продукции; помимо традиционной курятины осуществлять поставку мяса гусей, уток, индейки. Особое внимание необходимо уделить расширению региональных поставок продукции птицеводства в Россию, хотя здесь постоянно необходимо учитывать такой негативный фактор, как повышение транспортных издержек.

Дальнейшее развитие птицеводства в Республике Беларусь должно осуществляться с учетом мировых тенденций в этой отрасли, имеющегося производственного потенциала и накопленного собственного опыта ведения птицеводства. Кроме того, белорусские субъекты хозяйства-

ния должны стремиться к реализации новых инвестиционных проектов в этой отрасли с использованием внутренних инвестиционных источников и привлечением иностранного капитала.

*О.Г. Марчук, аспирантка  
БГЭУ (Минск)*

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Программно-целевой подход к управлению аграрным производством представляет собой совокупность методов, приемов и средств решения крупных и сложных проблем по достижению важнейших целей социально-экономического и научно-технического развития народного хозяйства, в том числе АПК. Исследователи в своих трудах уделяют особое внимание основополагающему принципу программно-целевого бюджетирования — обеспечению тесной взаимосвязи выделяемых бюджетных ресурсов и ожидаемых результатов их использования [2, 3]. Специфика указанного метода заключается в необходимости наличия системы регулярного мониторинга и оценки, поэтому наиболее актуальным направлением развития исследований в сфере программно-целевого управления является создание и совершенствование существующих подходов к оценке эффективности программ.

Несмотря на реализуемые в последнее время меры по более эффективному использованию преимуществ государственных программ, сложившаяся процедура оценки не полностью соответствует требованиям программно-целевого метода планирования:

- оценка основывается на сравнении фактических показателей с плановыми, а также с показателями предыдущих периодов;
- отсутствуют агрегированные показатели оценки;
- производится оценка качества проектировки, а не оценка эффективности программы;
- отсутствие методов оценки программ на промежуточной и конечной стадии;
- отсутствие сопоставимости оценок проектов программ на стадии их отбора;
- отсутствие рекомендаций по отбору показателей для оценки результативности функций и задач;
- несопоставимость оценок различных программ;
- недостаточный уровень объективности результатов;
- сложность оценки результатов программы в денежном выражении.

Анализ подходов к оценке программ показал, что система оценки государственных программ должна основываться на показателях соци-