

ния должны стремиться к реализации новых инвестиционных проектов в этой отрасли с использованием внутренних инвестиционных источников и привлечением иностранного капитала.

*О.Г. Марчук, аспирантка
БГЭУ (Минск)*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Программно-целевой подход к управлению аграрным производством представляет собой совокупность методов, приемов и средств решения крупных и сложных проблем по достижению важнейших целей социально-экономического и научно-технического развития народного хозяйства, в том числе АПК. Исследователи в своих трудах уделяют особое внимание основополагающему принципу программно-целевого бюджетирования — обеспечению тесной взаимосвязи выделяемых бюджетных ресурсов и ожидаемых результатов их использования [2, 3]. Специфика указанного метода заключается в необходимости наличия системы регулярного мониторинга и оценки, поэтому наиболее актуальным направлением развития исследований в сфере программно-целевого управления является создание и совершенствование существующих подходов к оценке эффективности программ.

Несмотря на реализуемые в последнее время меры по более эффективному использованию преимуществ государственных программ, сложившаяся процедура оценки не полностью соответствует требованиям программно-целевого метода планирования:

- оценка основывается на сравнении фактических показателей с плановыми, а также с показателями предыдущих периодов;
- отсутствуют агрегированные показатели оценки;
- производится оценка качества проектировки, а не оценка эффективности программы;
- отсутствие методов оценки программ на промежуточной и конечной стадии;
- отсутствие сопоставимости оценок проектов программ на стадии их отбора;
- отсутствие рекомендаций по отбору показателей для оценки результативности функций и задач;
- несопоставимость оценок различных программ;
- недостаточный уровень объективности результатов;
- сложность оценки результатов программы в денежном выражении.

Анализ подходов к оценке программ показал, что система оценки государственных программ должна основываться на показателях соци-

ального эффекта и бюджетной эффективности. Эта система является многоуровневой, обеспечивая оценку программ на предварительной стадии для их отбора, а также оценку на промежуточной и конечной стадиях в целях анализа хода реализации и результатов воздействия программы. При этом результатом оценки программ на предварительной стадии может являться составление рейтинга программ на основе общих показателей. Анализ результатов воздействия и хода реализации программы может быть основан на разнообразных частных показателях, в том числе показателях конечного, частного конечного эффектов, а также показателях непосредственного результата. На промежуточной и конечной стадиях результатами оценки становится определение степени достижения целей, а также выполнения задач и мероприятий программы [1, с. 37].

Литература

1. Шакина, Е. А. Многоуровневая оценка целевых программ как метод правления расходами региональных и муниципальных бюджетов : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 / Е. А. Шакина. — М., 2008.
2. Managing for Results : Agency Progress in Linking Performance Plans With Budgets and Financial Statements / US GAO. — Washington, 2002.
3. Managing Public Expenditure: A Reference Book for Transition Countries / ed.: R. Allen, D. Tommasi // OECD Publications Service. — Paris, 2001.

*А.В. Мозоль, канд. экон. наук, доцент
А.А. Мозоль
БГЭУ (Минск)*

ТОЧНОЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЕ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Дифференциация сельскохозяйственных земель по агрохимическому, механическому составу и почвенному плодородию предопределяет появление инновационной системы ведения сельскохозяйственного производства — точного, или прецизионного, земледелия (от англ. *precision* — точный).

Точное земледелие в отличие от традиционного характеризуется наличием качественно новых признаков, которые предопределяют возможности:

- получения высококачественных и безопасных продуктов питания и сырья для промышленности;
- полной реализации генетического потенциала сельскохозяйственных культур при запрограммированной урожайности;
- снижения зависимости продуктивности и устойчивости аграрного производства от погодных факторов;