

лемой цене и с учетом научно обоснованных норм потребления. Предложенный нами подход отличается от уже существующих тем, что встраивает рынки в продовольственную систему, задает им общую стратегическую цель устойчивого развития — обеспечение продовольственной безопасности на заданном уровне;

- дерево целей устойчивого развития продовольственного рынка, которое включает стратегическую цель — достижение устойчивой продовольственной безопасности на заданном уровне за счет самообеспечения основными продуктами питания для современного и будущих поколений — и три цели первого уровня: развитие внутреннего рынка и его устойчивая интеграция в глобальный; оказание минимального воздействия на окружающую среду; достижение для современного и будущих поколений высокого качества жизни посредством обеспечения полноценного питания. Поставлены также задачи, которые необходимо решить для достижения указанных целей;

- авторскую систему индикаторов устойчивого развития продовольственного рынка, представляющую собой набор показателей, характеризующих достигнутый в глобальной, социальной, экономической и экологической устойчивости национального продовольственного рынка в динамике и степень его адаптивности к влиянию факторов внутренней и внешней среды. Указанная система индикаторов построена на основе критериев экономической эффективности, социальной справедливости и экологической безопасности для существующего и будущих поколений и служит основой для организации мониторинга устойчивого развития продовольственного рынка.

*П.В. Лециловский, д-р экон. наук, профессор
М.П. Лециловская, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Механизм повышения производительности труда занимал лучшие умы человечества. В работах по истории экономических учений обычно отмечалось, что фактор производительного труда первым установил Ф. Кенэ (1694—1774) — основатель физиократической теории общественного богатства. Физиократы исходили из того, что производительным является труд, который создает «чистый продукт». Ф. Кенэ разделял общество на три класса: производительный, собственников и бесплодный. К первому классу он относил тех, кто обрабатывает землю, непосредственно занят в сельском хозяйстве; ко второму — короля, землевладельцев, церковь; к третьему — всех остальных, в том числе рабочих, капиталистов, торговцев.

Проблемы эффективности труда непосредственно связаны с теорией стоимости. При анализе стоимости прежде всего необходимо определить ее реальное содержание. Практически стоимость продукта образуется как сумма затрат на используемые ресурсы. Затраты труда входят в стоимость в виде формируемой на рынке цены жизненных благ, потребляемых всеми, кто прямо или косвенно принимал участие в создании данного продукта. Именно в этом и состоит овеществление труда в товаре.

Одним из важных разделов современной экономики труда является теория человеческого капитала, которая исследует зависимость доходов индивидуума, предпрятий и общества в целом от природных способностей людей, их знаний, навыков. Принципиальные идеи человеческого капитала были сформулированы А. Смитом. Наибольшее развитие эта теория получила во второй половине XX в. в работах Г. Беккера, Я. Минсера, Т. Шульца и др.

Из множества характеристик, содержащих потенциал человека, теория человеческого капитала исследует те, которые существенно влияют на изменение доходов. Это относится преимущественно к здоровью, творческим способностям, образованию, профессиональные навыки, предприимчивости, мобильности. Наибольшее количество исследований связано с эффективностью инвестиций в образование. Инвестиции в человеческий капитал анализируются так же, как затраты на покупку оборудования, т.е. вложения в физический капитал. Однако, несмотря на очевидные аналогии, необходимо учитывать следующие особенности человеческого капитала: права собственности на человеческий капитал не могут быть переданы; затраты на образование связаны с уменьшением свободного времени, т.е. с утратой одного из важнейших благ человека; изменение человеческого капитала в зависимости от затрат принципиально невозможно измерить с той же точностью, что и для оборудования. Важную роль при этом играют показатели производительности труда, ибо производительность труда — важнейшая экономическая категория, характеризующая эффективность использования рабочей силы; это отношение между рабочим временем и количеством полученной продукции. Чем больше производится продукции в единицу рабочего времени или чем меньше затрачивается времени на производство единицы продукции, тем данный показатель выше. Сущность роста производительности труда заключается в экономии времени.

Производительность труда характеризуется системой прямых и косвенных показателей. Прямые — это показатели, определяющиеся отношением произведенной продукции к количеству затраченного времени. Они являются производными двух величин — продукции и труда. Затраты рабочего времени выражаются в единицах рабочего времени — часах и днях. В аграрной практике за единицу рабочего времени принимают человеко-час, отработанный одним работником. В сельском хозяйстве, как правило, конечный продукт учитывают раз в год, а не ежедневно, по частям, как в промышленности. Поэтому и производительность труда по конечному продукту определяется в конце года.

На промежуточных стадиях она характеризуется системой неполных, косвенных показателей. К ним относятся объем сельскохозяйственных работ, выполненных в единицу рабочего времени; затраты труда на возделывание 1 га сельскохозяйственных культур; затраты труда на обслуживание одной головы скота и др.

Следовательно, косвенные показатели содержат только одну из характеристик, составляющих прямой показатель, чаще всего затраченное время, а вместо продукции выступают объем выполненных работ, площадь, поголовье. Косвенные показатели имеют важное значение для контроля и анализа изменений затрат труда на промежуточных стадиях сельскохозяйственного производства.

*П.В. Лециловский, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ЗАНЯТОСТЬ И ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕЕ ФАКТОРЫ

Вступление Республики Беларусь в систему рыночных отношений обуславливает необходимость внимательного подхода к проблеме занятости. Поскольку рынок требует мобильности общественного производства, динамичности научно-технического прогресса, неизбежны структурные сдвиги, подъемы и спады в производстве. Учитывая то, что пропорции в экономике складываются иногда стихийно, невозможна оптимальная сбалансированность производства и потребления, доходов и расходов населения, занятости, но это следует признать объективным фактором рыночного хозяйства, что требует разработки системы мер и средств по ее регулированию. В настоящее время республику отличает политика полной занятости, максимально нацеленная на то, чтобы минимизировать влияние неблагоприятной экономической конъюнктуры на сокращение спроса на труд.

Однако низкий уровень регистрируемой безработицы и высокая занятость вызывают дискуссии. Как уже было рассмотрено, для Европы и США естественный уровень безработицы не опасен и при 7 %. Западные эксперты считают, что при 0,8 % безработицы в Беларуси слабо идет структурная перестройка экономики. В то же время сложившаяся ситуация не всегда привлекательна для зарубежных инвесторов с точки зрения незанятых трудовых ресурсов. Данный уровень безработицы является результатом сохранения рабочих мест на предприятиях при излишке запасов товаров.

Все эти вопросы непростые, требуют комплексного решения на самых различных уровнях. Если рассматривать их в контексте развития рынка труда, то очевидно, что обучение кадров для новой экономики стоит немалых средств и усилий. От точности прогноза зависит эффективность их использования. Важна и скорость реакции на современные вызовы. Сегодня во многих странах заговорили о необходимости сроч-