

лики Беларусь, обеспечение национальной безопасности и на этой основе повышение уровня жизни населения страны.

К особенностям проекта нового Закона относятся: переход от директивной формы планирования к индикативной; сочетание государственного регулирования с рыночным саморегулированием, основанным на определении приоритетов и индикаторов социально-экономического развития Республики Беларусь с целью ориентации на них республиканских органов государственного управления и субъектов хозяйствования при разработке ими плановых документов; включение в систему «Комплексного прогноза научно-технологического развития Республики Беларусь на 20 лет»; замена Национальной стратегии устойчивого развития и размещения производительных сил Республики Беларусь на 15 лет, элементом которой должна стать «Схема развития и размещения производительных сил»; сокращение числа «Основных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь на 10 лет»; программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 5 лет. Согласно проекту Закона «Комплексный прогноз научно-технологического развития в Республике Беларусь на долгосрочный период» и Национальной стратегии устойчивого развития размещения производительных сил Республики Беларусь на 15 лет, программы будут готовиться с разбивкой по пятилетиям, что позволит отказаться от разбивки отдельного пятилетнего плана.

В проекте Закона учитывается координация в рамках ЕЭП и предусматривается гармонизация кратко- и среднесрочного планирования с РФ и Республикой Казахстан путем разработки годового прогноза не только на очередной год, но и на последующие два в целях создания базы для составления среднесрочных бюджетного плана и денежно-кредитной политики.

Принятие Закона «О государственном индикативном планировании» обеспечит повышение эффективности системы планирования социально-экономического развития и ее соответствие происходящим в системе отношениям, опосредующим социально-экономическое развитие.

*Д.Н. Усманова, д-р экон. наук  
БМА (Рига, Латвия)*

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОНИТОРИНГА ПОТЕНЦИАЛА ЛАТВИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

Общая цель развития территорий состоит в укреплении силы регионов, эффективном использовании их преимуществ и ресурсов. За основу принята модель центров развития: (9+21), предусматривающая концентрацию инвестиций в 9 городах национального и 21 городе регионального значения. Центры национального и регионального значения должны стать движущей силой в привлечении инвестиций для вовлече-

ния самоуправлений небольших краев и волостей в реализованные инвестиционные проекты, обеспечивая синергетический эффект развития между всеми населенными пунктами.

Проблема состоит в выработке инструментов воплощения в жизнь указанной модели, в необходимости совершенствования методологической и методической базы принятия управленческих решений и мониторинга хода осуществляемых в регионах преобразований.

В качестве одного из важных экономических инструментов может быть назван индекс развития территории в регионах планирования — ИРТ, который рассчитывается как «композиционный индекс», состоящий из стандартизованных оценок конкретных показателей (уровень безработицы, ВВП, приходящийся на одного жителя региона, доходы в бюджете самоуправлений от подоходного налога в расчете на одного жителя, изменение численности населения за последние пять лет, демографическая нагрузка и т.д.).

ИРТ был признан нединамичным, не отражающим скорости происходящих текущих изменений в развитии регионов, однако до последнего времени применялся в качестве инструмента для распределения дотаций из государственного бюджета и фондов ЕС. Так, за период с 2007 по 2012 г. сумма дотаций самоуправлениям составила 15,1 млн LVL.

Главная цель выделения средств из госбюджета самоуправлениям состоит в необходимости снижения их зависимости от недостаточных возможностей своих бюджетов в реализации проектов Европейского союза. В связи с этим чем меньше финансовые возможности самоуправления, тем будет выше доля дотаций из государственного бюджета в части национального финансирования. Следовательно, требования к обоснованности расчетов ИРТ возрастают.

В настоящее время Министерством охраны среды и регионального развития (VARAM) утверждена методика мониторинга потенциала территорий на основе индексов уровня развития территории (УРТ) и индексов изменения уровня развития территории (ИУРТ), которая позволит более обоснованно учитывать темпы происходящих изменений в развитии регионов (см. таблицу).

Индексы уровня развития и изменения уровня развития регионов планирования по данным 2013 г.

| Регион планирования | Индекс УРТ по данным показателей 2013 г. в сравнении со средними значениями этих показателей по регионам в 2013 г. |      | Индекс ИУРТ по данным показателей 2013 г., в сравнении со средними значениями этих показателей по регионам в 2012 г. |      |
|---------------------|--|------|--|------|
|                     | значение   | ранг | значение   | ранг |
| 1                   | 2  | 3    | 4  | 5    |
| Рига                | 0,823  | 1    | 1,134  | 1    |
| Курземе             | -0,426   | 2    | -0,165   | 2    |

| 1       | 2      | 3 | 4      | 5 |
|---------|--------|---|--------|---|
| Земгале | -0,472 | 3 | -0,283 | 3 |
| Видземе | -0,645 | 4 | -0,450 | 4 |
| Латгале | -1,210 | 5 | -1,068 | 5 |

Из таблицы следует, что численные значения ИУРТ для всех регионов выше, чем значения УРТ. Хотя ранги социально-экономического развития этих территорий в 2013 г. остались неизменными, но небольшой прогресс в развитии потенциала регионов по сравнению с предыдущим годом с помощью индекса изменения уровня развития уже можно зафиксировать: так, например, для Латгале рост потенциала составляет 0,142 ед., а для Риги — 0,311 ед.

Совершенствование методики мониторинга развития регионов следует продолжать, способствуя повышению обоснованности принимаемых решений в области регионального управления. Это позволит добиться сбалансированного развития экономики страны в целом.

*В.С. Фатеев, д-р экон. наук, профессор  
ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)*

## **О НЕОБХОДИМОСТИ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ БЕЛАРУСИ**

Необходимость научного обоснования белорусскими учеными-регионалистами (а еще более важно — восприятие и последовательная реализация политиками и государственными служащими) новой парадигмы государственной региональной политики для Беларуси диктуется несколькими объективными обстоятельствами. На эту необходимость, прежде всего, прямо указывают военно-политические события в Украине.

Сегодня специалисты достаточно часто говорят о том, что эти события являются следствием слабости основных институтов государственной власти Украины, а также коррупции всех ее уровней. С этим мнением трудно не согласиться. Однако следует назвать еще одну очень важную причину — недостаточное внимание и откровенные ошибки в проведении государственной региональной политики в Украине. И здесь не лишним будет напомнить, что государственная региональная политика — это один из основных инструментов, используемых органами власти и управления большинства современных развитых стран для сохранения и упрочения единства и территориальной целостности государства.