

В сложившейся ситуации наиболее эффективной мерой было введение пошлины при покупке иностранной валюты. Данная мера позволила снизить спрос на валюту среди субъектов хозяйствования, не прибегая к девальвации белорусского рубля, тем самым сохранив возможность покупать валюту по низкому курсу для тех субъектов, на которых эта мера не распространялась. Негативным итогом была фактическая двойственность курсов и девальвационные ожидания субъектов хозяйствования, что вызвало снижение экономической активности.

В дополнение к предпринятым белорусским государством шагам было бы целесообразно рассмотреть механизм, сохраняющий в себе все плюсы пошлины на покупку валюты (снижение спроса на валюту, стимулирование продажи валюты) и лишенный ее недостатков (двойственность курсов): введение косвенного налога при операциях с валютой (далее — налог). Механизм работы налога аналогичен НДС: в каждой приобретаемой либо продаваемой сумме иностранной валюты содержится налог в размере $x\%$. Налоговый период можно было бы установить в размере квартала. По итогам квартала рассчитывается сальдо к уплате в бюджет (либо к возврату из бюджета).

Выделение налога осуществляется по формуле

$$\text{Налог} = \text{Сумма покупки (продажи) валюты} \cdot x\% / (100\% + x\%).$$

Данный подход позволил бы предусматривать различные ставки и льготы для разных сфер деятельности. В качестве среднесрочной меры противодействия внешним шокам возможно в периоды ухудшения внешнеэкономической ситуации страны ставки налога повышать, тем самым стимулируя экспорт, а в период стабильности понижать. Стоит тщательнее проработать вопрос применения налога к нерезидентам страны, так как игнорирование этого вопроса может негативно сказаться на инвестиционной привлекательности.

*Т.С. Акулич, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

АСПЕКТЫ ГАРМОНИЗАЦИИ ВАЛЮТНОЙ ПОЛИТИКИ В РАМКАХ ЕАЭС

Условия экономического развития стран являются основополагающим фактором при определении государством направлений совершенствования курсовой политики, которые разрабатываются на основе изучения показателей макроэкономического развития. В современных условиях большинство стран с транзитивной экономикой на постсоветском пространстве проводят курсовую политику, основанную на плавании валютного курса, с постепенным сокращением валютных ограничений. Это наблюдается и в Республике Беларусь, где осуществлялся постепенный переход от фиксации к промежуточным режимам курсооб-

230

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by

разования, а при активизации международной торговли и в связи с вступлением в единое экономическое пространство — переход к управляемому плаванию курса белорусского рубля.

Такие меры были необходимы в условиях обострившихся кризисных явлений в финансовой сфере и снижения уровня международных резервных активов. Однако, сравнив условия реализации валютных политик стран — участниц ЕАЭС, заметим значительные отклонения от таковых в Республике Беларусь, что в свою очередь делает невозможным получение всех положительных эффектов от внедрения плавающего валютного курса. Управляемое плавание российского рубля характеризуется наличием широкого горизонтального коридора, что фактически допускает свободное плавание. Для Российской Федерации характерна тенденция к отмене коридора и переходу к свободному плаванию российского рубля, что позволяют и размеры, и условия функционирования российской экономики. В Казахстане переход от горизонтального коридора +10—15 % к управляемому плаванию был осуществлен в 2011 г. и, как и в Российской Федерации, сопровождался отменой большинства валютных ограничений, в том числе и обязательной продажи части валютной выручки. По условиям достигнутых соглашений в рамках интеграции Республикой Беларусь должны быть также отменены многие валютные ограничения, препятствующие гармонизации денежно-кредитных политик трех стран. Однако ни обязательная продажа части валютной выручки, ни разрешительный характер по операциям, связанным с движением капитала, не были отменены. Интеграция Республики Беларусь в единое экономическое пространство действительно требовала применения более гибких режимов валютного курса, однако переход к управляемому плаванию был преждевременным или должен быть использован в краткосрочном периоде как необходимая мера, обуславливающая отказ от фиксации к корзине и внедрение более гибкого режима фиксации. Соответственно на современном этапе экономического развития Республики Беларусь не только значение основных макроэкономических показателей, обуславливающих применение определенного режима валютного курса, но и его динамика не соответствуют режиму плавающего валютного курса.

Таким образом, динамика курса белорусского рубля свидетельствует о чрезмерном (для режима управляемого плавания) регулировании национальной валюты и необходимости проведения мер по либерализации валютной политики или официального перехода к гибриднему режиму курсообразования. В качестве мер либерализации валютной политики может служить отказ от поддержания стабильности курса интервенциями, отмена обязательной продажи части валютной выручки и других валютных ограничений, действующих в стране. Стоит отметить, что отказ от обязательной продажи части валютной выручки Российской Федерацией и Республикой Казахстан был осуществлен более восьми лет назад, подобные действия со стороны Республики Беларусь также способствовали бы гармонизации валютных политик стран — участниц ЕАЭС.