

Ю.А. Борзенкова

БГЭУ (Минск)

ЭМАНСИПАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Эмансипация представляет собой новый, сложный, находящийся на стадии становления и развития гражданско-правовой институт, требующий всестороннего исследования и законодательного совершенствования в целях его более эффективного применения. Впервые институт эмансипации был включен лишь в ныне действующий Гражданский кодекс Республики Беларусь 1998 г. (далее — ГК). Предпосылками появления его в гражданском праве Беларуси явились: развитие рыночной экономики; процесс акселерации несовершеннолетних, охватывающий физическое, интеллектуальное и духовное развитие; заинтересованность государства и молодежи в более широком участии в гражданских и иных правоотношениях и необходимость создания для этого правовой базы; вхождение Республики Беларусь в Европейское правовое поле и связанное с этим расширение прав несовершеннолетних. Вместе с тем ГК не дает ответа на многие связанные с эмансипацией вопросы, имеющие как теоретическое, так и практическое значение. Все это отрицательно сказывается на практике органов опеки и попечительства и суда, ущемляет права несовершеннолетних. Хотелось бы, прежде всего, обратить внимание на условия эмансипации несовершеннолетнего.

В частности, имеет место юридическая несогласованность между ст. 22 и ст. 26 ГК и практикой их применения органами опеки и попечительства, судом. Статьей 22 ГК установлено, что предпринимательством можно заниматься только с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, однако она не определяет возраст, с которого лицо может быть зарегистрировано как предприниматель. На практике же органы, регистрирующие предпринимателей, требуют для такой регистрации либо достижения восемнадцати лет, либо приобретения полной дееспособности путем вступления в брак или эмансипации, но при отсутствии этих условий отказывают в регистрации. В свою очередь ст. 26 ГК исходит из того, что претендент на эмансипацию должен достичь шестнадцати лет и одновременно заниматься трудовой или с согласия родителей, усыновителей или попечителя предпринимательской деятельностью. Для устранения указанной несогласованности и установления в этом вопросе единства подходов предлагается дополнить п. 1 ст. 22 ГК частью в следующей редакции: «Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Государственная регистрация предпринимателя возможна по достижении им восемнадцати лет либо когда лицо приобрело полную дееспособность в случаях, предусмотренных законодательными актами». Но в этом случае следу-

ет исключить из п. 1 ст. 26 ГК слова «...или с согласия родителей, усыновителей или попечителя заниматься предпринимательской деятельностью».

Кроме того, считаем, что не следует ограничивать несовершеннолетнего только работой по трудовому договору (контракту) или занятием предпринимательской деятельностью с согласия родителей, усыновителей или попечителя. Он может заниматься также иной законной деятельностью, приносящей постоянный доход, с учетом его личных качеств, его способности действовать разумно и осознанно, готовности к самостоятельному участию в гражданском обороте. Это, на наш взгляд, позволит, во-первых, эмансипировать не только тех несовершеннолетних, которые занимаются трудовой деятельностью, но и работающих по договорам подряда, комиссии, поручения, получающих доходы от принадлежащего несовершеннолетнему имущества, членства в кооперативах, авторских вознаграждений, спортивных соревнований, учесть современные требования к расширению прав несовершеннолетних, и, во-вторых, расширить их возможности самостоятельного участия в гражданских правоотношениях, а также учитывать личные качества претендента на эмансипацию.

Н.В. Васьков
БГЭУ (Минск)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА В КАЧЕСТВЕ ИСТОЧНИКА ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Право Республики Беларусь относится к романо-германской правовой семье, где, как известно, основным источником права признается нормативный акт — это акт правотворчества компетентного органа государства, устанавливающий, изменяющий или отменяющий нормы права.

Однако на современном этапе быстроразвивающихся общественных отношений нормативный акт не способен в полной мере регулировать общественные отношения, что связано со сложной процедурой принятия нормативного акта. Естественно в такой ситуации довольно часто возникают пробелы в праве. При возникновении пробела в праве нарастает общественная напряженность по поводу неспособности общества удовлетворить свои потребности и защитить свои права. В данном случае было бы целесообразно призвать на помощь такой источник права, как Судебный прецедент, т.е. это решение судебного органа по конкретному делу, восполняющее пробел в праве, признанное государством в качестве источника права, на которое могут ссылаться судьи той же или низшей инстанции при рассмотрении аналогичных дел. К сожалению, в белорусском праве пока преобладает точка зрения, в соответ-

10