

моженных процедур является важным индикатором не только торговли, но и инвестиционного климата в стране.

Детального анализа требуют также причины понижения рейтинга по таким показателям, как простота регистрации предприятий, получение разрешений на строительство, разрешение неплатежеспособности.

Насколько серьезно нужно воспринимать итоги рейтингов и следовать предлагаемым рекомендациям — дело каждого конкретного государства. Важно, чтобы погоня за высокими местами в рейтинге служила катализатором системной работы по совершенствованию условий предпринимательской деятельности, созданию благоприятного инвестиционного климата и не наносила ущерб нашим национальным интересам.

Касааясь перспектив исследования Всемирного банка «Doing Business», отметим, что в настоящее время обсуждается целесообразность введения новых индикаторов комфортности ведения бизнеса. В частности, рассматривается возможность учета таких показателей, как уровень коррупции, степень защиты интеллектуальной собственности и соблюдения авторских прав, состояние электронной среды ведения бизнеса и др. Нельзя исключать, что некоторые из них могут найти отражение в последующих докладах. И к этому надо быть готовым.

*Н.Н. Скриба, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

СИСТЕМА КЛЮЧЕВЫХ ИНДИКАТОРОВ РИСКА КАК ИНСТРУМЕНТ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИИ

Развитие национального рынка в условиях глобализации неизбежно расширяет спектр рискообразующих факторов, которые значительно повышают уровень неопределенности среды, оказывают существенное влияние на динамику кризисоустойчивости организации, ее конкурентоспособность на целевых рынках. В этой связи возрастает актуальность реализации риск-ориентированных подходов к организации внутрифирменного управления.

Традиционно менеджеры разных уровней ориентированы на выявление факторов риска и поиск специальных мер по ограничению силы их воздействия и нивелированию негативных последствий. Однако проблема внутренней организации процесса управления риском, его содержания, принципов и структуры построения, экономических механизмов реализации и контроля остается нерешенной. Столь упрощенное понимание места и роли риск-менеджмента в обеспечении результативности деятельности не способствует вовлечению в управленческий процесс комплекса механизмов и инструментов, которые формально остаются за рамками непосредственно технологии управления риском, но

222

в реальности способны значительно усилить ее потенциал и повысить эффективность применения.

Практика показывает, что понимание необходимости освоения концепции системного риск-менеджмента приходит к субъектам бизнеса уже на этапе лавинообразного нарастания рискованных ситуаций и событий, когда экстренность принимаемых мер оперативно-тактического характера нередко приводит к существенным стратегическим ошибкам, не оставляя организации шансов на стабилизацию положения на рынке и укрепление конкурентных позиций в долгосрочной перспективе. Между тем предварительное моделирование реализации возможных опасностей, основанное на выявлении «слабых сигналов» и оценке динамики параметров системы аналитических показателей, могло бы обеспечить не только своевременное и эффективное реагирование организации на ухудшение ситуации, но и его увязку со стратегией развития.

Эффективным инструментом преодоления фрагментарности информационного обеспечения риск-менеджмента, проведения ранней диагностики риска организации, мониторинга широкого спектра ситуаций, своевременного реагирования, обоснования выбора и контроля реализации управленческих решений может стать набор ключевых индикаторов (показателей) риска. При заданных границах области допустимых значений этих показателей количественная оценка их динамики позволит выявить проблемные зоны в деятельности организации и адекватным образом построить бизнес-политику, эффективно управляя потенциалом риска.

Фундамент выбора наиболее значимых индикаторов составляет понимание риска как категории, непосредственно связанной с ценностями организации (уже имеющимися и создаваемыми в процессе деятельности) и возможностью их полной или частичной утраты. Соответственно в состав индикаторов целесообразно включать показатели, характеризующие состояние активов и ресурсной базы организации, уровень ее устойчивости и результативности деятельности, рыночной инвестиционной привлекательности. Достижению комплексности оценки будет способствовать системный охват аналитической функцией всех видов и направлений деятельности, процессов, структурных подразделений организации.

Наряду с системным подходом при формировании состава ключевых индикаторов риска и обосновании их пороговых величин важно обеспечить свойство гибкости, способности адаптироваться к конкретным условиям ведения бизнеса, приоритетам и сферам деятельности организации с учетом стратегически заданных ориентиров.

Внедрение системы ключевых индикаторов риска в управленческую практику потребует согласования работы всех уровней и звеньев организации, что обеспечит ей долгосрочную эффективность на целевых рынках.