

Очевидно, что в течение последних десятилетий неравномерное (асимметричное) развитие мировой экономики привело к углублению неравенства в распределении дохода по всему миру. По сути, в странах с переходной экономикой не только нет поступательного роста благосостояния населения в сравнении с ростом благосостояния развитых стран, а наоборот, по темпам роста благосостояния они значительно отстают от развитых стран.

Угрозы «обедняющего экономического роста» могут быть нейтрализованы только в том случае, когда в среднесрочной перспективе осуществится переход к альтернативной модели роста, а именно, к модели «инновационного экономического роста», основанного на достижениях науки и высоких технологий. Этот процесс предполагает в первую очередь политическую и институциональную интеграцию в ключевые экономико-политические системы, определяющие вектор развития мировой экономики и, конечно, в международные цепочки воспроизводства добавленной стоимости.

*Е.В. Милошевская, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМА НЕДОФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время инновации выступают важнейшим фактором создания новых и расширения действующих производств, появления дополнительных рабочих мест, обеспечения высокого уровня экономической, технологической и военной безопасности. Как следствие, проблема финансирования инноваций приобретает особую актуальность.

Одним из ключевых показателей, характеризующих уровень финансового обеспечения инновационного развития в стране, является наукоемкость ВВП (отношение затрат на научные исследования и разработки к валовому внутреннему продукту). По международным оценкам значение наукоемкости ВВП, равное 1 %, считается критическим: ниже этого уровня происходит разрушение инновационного потенциала. При значении ниже 0,4 % наука выполняет лишь социально-культурную функцию. И только уровень, превышающий 1,5 %, может гарантировать позитивное влияние инноваций на экономическое развитие.

В Республике Беларусь наукоемкость ВВП уже многие годы находится на недопустимо низком уровне. По данным Национального статистического комитета, в течение 2000—2013 гг. наукоемкость ВВП колебалась в интервале от 0,64 до 0,96 %. В 2013 г. значение этого показателя составило 0,69 %, что более чем в 2 раза ниже уровня 1990 г. (2,3 %). Приведенные цифры свидетельствуют о недофинансировании

инноваций, способном привести к снижению инновационного потенциала, ограничению инновационной активности.

В сложившихся условиях приоритетное значение приобретает инновационная политика государства. Методы государственной инновационной политики в Республике Беларусь весьма разнообразны. Они включают законодательное обеспечение инновационной деятельности, льготное налогообложение, амортизационное и таможенное стимулирование инновационной активности, обеспечение защиты прав на интеллектуальную собственность, развитие инновационной инфраструктуры и международного научно-технического сотрудничества. Вместе с тем указанные меры носят скорее поддерживающий, чем стимулирующий характер — создают условия игры на инновационном поле и направлены на то, чтобы дать возможность предприятиям, которые уже стали инновационно активными, в будущем получать сверхприбыль.

Возможность же «вступить в игру» дает только прямое финансирование, обеспечить которое возможно в том числе за счет:

- льготного кредитования инновационных предприятий со стороны банков. Стимулировать банки можно посредством освобождения от налогообложения прибыли, полученной в результате инновационного кредитования; предоставления государственных гарантий возврата кредитов, выданных на финансирование инновационных проектов;

- организации фонда гарантирования кредитов. Такой фонд способен решить проблему несовпадения требований банков о залоге и отсутствия такового у предприятия. В случае неспособности заемщика вернуть кредит расходы банка компенсируются фондом. С одной стороны, банк освобождается от той части риска, за которую не в силах поручиться предприятие. С другой стороны, предприятие приобретает возможность получить кредит требуемого размера;

- венчурного финансирования инноваций. В отличие от банков инвестор в лице венчурного фонда идет на разделение ответственности и риска с предприятием, не требуя обеспечения или гарантий, кроме того, ему не нужно выплачивать проценты. Такой инвестор вместе с капиталом привносит новые управленческие навыки, консультирует, помогает расширять деловые связи. Участие венчурного фонда в управлении снижает степень кредитного риска банка, и тот с большей вероятностью берется за финансирование инновационного проекта.

Таким образом, для повышения уровня инновационного развития Беларуси, обеспечения национальной конкурентоспособности на мировой арене необходимо расширить возможности прямого финансирования инноваций.