

## **ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ В ГЛОБАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МИРОВОГО ДОХОДА: ОПЫТ АРМЕНИИ**

Важнейшими критериями развития той или иной страны являются высокий уровень благосостояния населения, достойная и обеспеченная жизнь всех слоев населения. Обеспечение этих условий обусловлено уровнем конкурентоспособности данной страны в системе мировой экономики, в частности, в образовании и распределении мирового дохода. Система образования и распределения мирового дохода в этом смысле представляет собой прирост стоимости, а значит, образование дохода в единую определенно закрытую цепочку, напоминающую особую пирамиду.

Несмотря на то что система распределения мирового дохода формируется и функционирует стихийно, благодаря действию механизма конкуренции она подвержена определенному регулированию. Последнее обуславливает крайне неравномерный характер распределения дохода, что является результатом реалий сформированной системы международного разделения труда. В этом смысле доля какой-либо страны в мировом доходе в конечном счете обусловлена тем, какие товары производят компании этой страны, насколько они наукоемки, иными словами, каково содержание добавленных стоимостей в них.

Можно констатировать, что с этой точки зрения мировая экономика представляет собой пирамидальную систему технологий, на вершине которой находятся малочисленные богатые страны мира, владеющие высокими технологиями, а у основания пирамиды — большинство развивающихся стран и страны с переходной экономикой, идущие путем имитации технологических «траекторий». Мировая экономическая конкуренция, по сути, ведется не только между развитыми странами и лидирующими транснациональными компаниями, но и между странами — производителями (поставщиками) высококачественных технологий и товаров — «техногенераторами» — и большинством стран «имитаторов» (подражателей), осваивающих эти товары и технологии.

Доступность цепочек прироста стоимости для той или иной страны или компании обусловлена не только (и не столько) собственно научными, экономическими или политическими мотивами, сколько более масштабными, а именно, цивилизационными и культурными, а также экономико-географическими факторами. Эти реалии характеризуют внутренние движущие силы нового мирового экономического строя, игнорирование которых может стать роковым особенно для стран, осуществляющих широкомасштабные институциональные преобразования и надеющихся в этом контексте стать развитой страной, в том числе и для Республики Армения.

Очевидно, что в течение последних десятилетий неравномерное (асимметричное) развитие мировой экономики привело к углублению неравенства в распределении дохода по всему миру. По сути, в странах с переходной экономикой не только нет поступательного роста благосостояния населения в сравнении с ростом благосостояния развитых стран, а наоборот, по темпам роста благосостояния они значительно отстают от развитых стран.

Угрозы «обедняющего экономического роста» могут быть нейтрализованы только в том случае, когда в среднесрочной перспективе осуществится переход к альтернативной модели роста, а именно, к модели «инновационного экономического роста», основанного на достижениях науки и высоких технологий. Этот процесс предполагает в первую очередь политическую и институциональную интеграцию в ключевые экономико-политические системы, определяющие вектор развития мировой экономики и, конечно, в международные цепочки воспроизводства добавленной стоимости.

*Е.В. Милошевская, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРОБЛЕМА НЕДОФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время инновации выступают важнейшим фактором создания новых и расширения действующих производств, появления дополнительных рабочих мест, обеспечения высокого уровня экономической, технологической и военной безопасности. Как следствие, проблема финансирования инноваций приобретает особую актуальность.

Одним из ключевых показателей, характеризующих уровень финансового обеспечения инновационного развития в стране, является наукоемкость ВВП (отношение затрат на научные исследования и разработки к валовому внутреннему продукту). По международным оценкам значение наукоемкости ВВП, равное 1 %, считается критическим: ниже этого уровня происходит разрушение инновационного потенциала. При значении ниже 0,4 % наука выполняет лишь социально-культурную функцию. И только уровень, превышающий 1,5 %, может гарантировать позитивное влияние инноваций на экономическое развитие.

В Республике Беларусь наукоемкость ВВП уже многие годы находится на недопустимо низком уровне. По данным Национального статистического комитета, в течение 2000—2013 гг. наукоемкость ВВП колебалась в интервале от 0,64 до 0,96 %. В 2013 г. значение этого показателя составило 0,69 %, что более чем в 2 раза ниже уровня 1990 г. (2,3 %). Приведенные цифры свидетельствуют о недофинансировании