

дент осознает свою успешность, интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным процесс обучения и позволяет в дальнейшем создать предпосылки для успешной профессиональной адаптации и профессионализации управленческих кадров.

Практическое применение интерактивных методов предъявляет высокие требования к профессионализму преподавателя. Роль преподавателя резко меняется, перестает быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, при этом необходим отказ от использования административных методов воздействия и использования исключительно формальных форм власти, как при пассивных методах обучения. Важной задачей менеджмента вузов является мотивация педагогов к использованию интерактивных методов обучения, которая в условиях ограниченности финансовых ресурсов, направляемых на финансирование высшего образования, в значительной степени сводится к активизации самомотивации профессионального развития ППС.

*Е.Б. Дорина, д-р экон. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

*О.Н. Момотова, канд. экон. наук  
СКФУ (Ставрополь, Россия)*

## **СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ**

На современном этапе развития бизнеса качество выступает как мера баланса ожиданий заинтересованных сторон. В России сформировался политеоретический подход к управлению качеством образования: действуют международные стандарты ISO 9001, стандарты и директивы ENQA или модели EFQM.

В отношении выбора модели системы менеджмента качества (СМК) предпочтения вузов России, внедривших СМК, характеризует следующая статистика: ГОСТ Р ИСО 9001-2001 — 60 %; модель конкурса Министерства образования РФ — 20 %; модель премии Правительства РФ и модель EFQM — по 5 % и другие — 10 %.

Все используемые модели СМК придерживаются известных восьми принципов управления качеством, однако исследователи не пришли к единому мнению о целесообразности использования международных стандартов качества серии ISO. Сложности связаны с необходимостью сочетания в образовательных системах жестких программно-целевых принципов управления качеством с принципами рефлексивного управления, самоуправяемого развития, инновационными процессами. Все это приводит к возникновению проблем при назначении функций и полномочий уровням управления; определении оптимального сочетания внешней и внутренней оценок; применения технологического

подхода в процессе обучения, в том числе информационных технологий.

Модель СМК, используемая в ФГАОУ ВПО «СКФУ», основывается на Стандартах и рекомендациях Европейской сети гарантии качества (ESG), разработанных Европейской ассоциацией гарантии качества образования (ENQA) и требованиях Международного стандарта (МС) ISO 9001. Действующие элементы системы гарантии качества образования: обеспечение качества подготовки специалистов на основе требований ФГОС ВО; обеспечение функционирования внутренней системы оценки посредством ежегодного самообследования; независимая оценка со стороны общественности и работодателей (общественная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация); контроль и надзор в сфере образования со стороны госорганов; госаккредитация.

Вузом разработаны все основные внутренние документы СМК, организационная структура СМК. Объектами внутренней системы оценки качества СКФУ являются: структурные подразделения; процессы; основные профессиональные образовательные программы высшего образования; индивидуальные достижения обучающихся. В вузе создана единая корпоративная АСУ, позволяющая реализовать многие задачи управления качеством. Однако исследования А.М. Повикова подтверждают тот факт, что не все внутренние и внешние оценки качества нашли применение. Так, в оценке недостаточно развита самооценка (рефлексия), оценка нижестоящими уровнями вышестоящих уровней системы. Некоторые внешние оценки также не используются.

На наш взгляд, возможны следующие направления развития системы внутренних и внешних оценок. Самооценка должна предполагать разработку научно-методического аппарата и предусматривать самооценивание студентами своих достижений в образовательной и сопряженных сферах деятельности, а также педагогами и руководством образовательных учреждений. В условиях непрерывного образования самооценка становится особенно актуальной. Диверсифицировать систему общественного контроля позволит использование практики публичной отчетности образовательных учреждений. Органы управления образованием должны оцениваться не только соответствующими администрациями регионов или правительством РФ, но и обучающимися, обучающимися, образовательными учреждениями, а также внешними субъектами — родителями, общественностью, работодателями, политическими организациями. Предлагается рассмотреть более сложный метод самооценки (например, метод имитации участия в конкурсе). Эти меры реализуют ряд направлений развития СМК в сфере высшего образования в РФ.