

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

В настоящее время перед Республикой Беларусь остро стоят задачи не столько возрождения и сохранения экономического потенциала, сколько решительного прорыва во всех отраслях и сферах деятельности с целью создания новой экономики, выхода на уровень передовых европейских государств. Совершить такой рывок в экономическом и социальном плане без повышения уровня экономической культуры и активизации предпринимательских способностей граждан невозможно. Предприимчивость, активность и деловая инициатива — значимые факторы успеха при переходе к инновационной модели развития экономики и страны в целом [1].

Условия изменяющейся экономической парадигмы требуют от современных выпускников высших учебных заведений постоянного роста профессионализма, психологической компетентности, экономической образованности, адаптивности, выносливости, культуры труда. Важнейшей чертой руководителя в условиях самофинансирования и рыночных отношений является предприимчивость, которая проявляется в умении принимать нестандартные решения, демонстрировать находчивость и изобретательность, в способности к обоснованному риску [2].

С целью выявления уровня развития экономической культуры и способности к предпринимательской деятельности в 2015 г. было проведено эмпирическое исследование. В качестве испытуемых выступили 62 студента 2-го курса специальности «Государственное управление и право» Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Студентам был предложен тест «Уровень развития экономической культуры», методика «Диагностика предпринимательских способностей» и мини-сочинение на тему «Планируете ли Вы в будущем открыть свое дело?».

Результаты исследования позволяют констатировать, что большинство испытуемых (62 %) продемонстрировали низкий уровень развития экономической культуры, 20 % — средний, 18 % — высокий. Интересно отметить, что познавательный компонент (система экономических знаний) у студентов сформирован на высоком уровне. Анализ результатов методики «Диагностика предпринимательских способностей» позволил распределить испытуемых на 3 группы. В первую группу вошли 72 % студентов, которые обладают не всеми необходимыми качествами эффективного предпринимателя. Вторая группа объединила 16 % испытуемых, у которых большинство необходимых качеств отсутствует. Лишь 12 % обучаемых отметили, что имеют достаточно высокий уровень предпринимательских способностей. Контент-анализ сочинений студентов выявил, что 14 % из них планируют открыть собственное де-

ло; у 24 % это не вызывает интереса; 36 % считают, что «бесполезно пытаться из-за высоких налогов, больших процентов за кредит»; 16 % студентов полагают, что «поздно, на рынке все занято»; 10 % полагают, что у них ничего не получится.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что большинство будущих руководителей либо не имеют необходимых качеств эффективного предпринимателя, либо сомневаются, что эта деятельность может быть успешной. Следовательно, необходима целенаправленная работа по формированию экономической культуры у молодежи.

Таким образом, формирование экономической культуры — одна из приоритетных задач современной системы образования. Необходимость ее решения обусловлена как внешними по отношению к образованию социально-экономическими факторами, так и потребностями самой личности.

Литература

1. Баграмян, Э. Р. Формирование экономической культуры руководителей образовательных учреждений в условиях адаптивной системы повышения квалификации / Э. Р. Баграмян // Наука. Образование. Научные кадры. — 2011. — № 2. — С. 133—134.

2. Ньустром, Дж. В. Организационное поведение: Поведение человека на рабочем месте / Дж. В. Ньустром. — СПб., 2009. — 331 с.

*В.В. Почекина, канд. экон. наук, доцент
Институт экономики НАН Беларуси (Минск)*

ВЗАИМОСВЯЗЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНТЕГРАЦИИ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СУВЕРЕНИТЕТА И БЕЗОПАСНОСТИ

Суверенитет (*sovereignty*) — это общепризнанный принцип и закрепляющие его институты, которые не только делают возможным существование суверенов как таковых, но и обеспечивают их устойчивое сосуществование друг с другом. Использование этого принципа и сопряженных с ним институтов в том или ином контексте позволяет прояснить суверенность той или иной инстанции системы. В самом общем виде суверенитет можно определить как системную характеристику существования государств и их сред в условиях модернизации современного развития, обеспечиваемого за счет формирования сети множественных контрапунктов признания властных авторитетов друг друга и актуализации своего господства, а также одной сети множественных контрапунктов наделяния соответствующих авторитетов властью и ее последующего рефлексивного делегирования.