

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ И УРОВЕНЬ САМОРЕГУЛЯЦИИ У СТУДЕНТОВ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ**

Психологическое здоровье является необходимым условием полноценного функционирования и развития человека в процессе его жизнедеятельности. Оно также выступает в качестве основной детерминанты успешной социализации, социального и экономического развития общества.

Под психологическим здоровьем понимают такое состояние субъекта, которое позволяет ему полноценно развиваться, своевременно адаптироваться к меняющимся социальным условиям и организовывать свою жизнедеятельность, а также удовлетворять основные потребности в обществе в социально приемлемых формах с учетом интересов и деятельности других людей.

Среди характеристик психологического здоровья можно выделить адекватную самооценку и позитивное самоотношение, уверенность в себе и самостоятельность в принятии решений, адаптательность и гибкость поведения, личностно-профессиональный рост, способность доброжелательно и доверительно относиться к другим людям, умение эффективно удовлетворять свои потребности и компенсировать те, которые невозможно удовлетворить в данный момент, и т.д. Таким образом, состояние психологического здоровья характеризуется общим душевным комфортом и эффективной саморегуляцией.

Ведущей функцией психологического здоровья является поддержание активного динамического баланса между человеком и окружающей средой в ситуациях (стрессогенного, фрустрационного, конфликтного и кризисного происхождения), требующих мобилизации всех ресурсов личности. Психологически здоровая личность гармонична, устойчива и ориентирована на достижение жизненного успеха.

Целью нашего исследования было проведение анализа адаптивного — дезадаптивного характера защитно-совладающего поведения, а также определение уровня саморегуляции и описание ее типологического профиля у студентов разных специальностей. Общий объем выборки составил 80 человек. В исследовании приняли участие студенты-психологи (ИСГО) и студенты-экономисты (ФФБД), 2-го и 3-го курсов обучения.

В ходе исследования были получены следующие данные:

- в группе «психологов» доминирует «нормативное» функционирование защитных механизмов личности в отличие от группы «экономистов», где преобладает «ненормативное» функционирование психологических защит в трудных жизненных ситуациях;

- студенты-психологи в стрессовых, конфликтных, фрустрационных и кризисных ситуациях в основном используют механизмы конструктивного копинга: «планирование решения проблемы», «положительная переоценка» и «поиск социальной поддержки». Студенты-экономисты чаще прибегают к деструктивным стратегиям совладания: «конфронтативный копинг», «избегание» и «дистанцирование»;

- у испытуемых из группы «психологов» чаще встречается «средний» и «высокий» уровень саморегуляции, в то время как в группе «экономистов» преобладают испытуемые со «средним» и «низким» уровнем саморегуляции;

- адаптивному характеру защитно-совладающего поведения («нормативное» функционирование защитных механизмов и использование конструктивных копинг-стратегий) соответствует высокий уровень саморегуляции. Дезадаптивному характеру защитно-совладающего поведения («ненормативное» функционирование психологических защит и применение деструктивных механизмов совладания) соответствует низкий уровень саморегуляции;

- у будущих психологов в профиле саморегуляции присутствует сформированность регуляторных звеньев «моделирования» и «оценки результатов» и низкая развитость звеньев «планирования» и «программирования». У будущих экономистов профиль саморегуляции отличается сформированностью «моделирования», «программирования» и «оценкой результатов», а также низкой развитостью звена «планирование».

*И.П. Мамыкин, канд. филос. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ИДЕИ МОРФОГЕНЕЗА В СОЦИАЛЬНОМ ПОЗНАНИИ**

Сложность современного переходного периода усиливает потребность общества в объективном научном знании и обоснованных практических рекомендациях. Между тем существующие исследовательские программы плохо согласуются друг с другом. Преследуя цель теоретического синтеза, в настоящее время стоит обратить внимание на вспомогательные задачи, а именно на «наведение мостов» между отдельными системами знаний, парадигмами. В настоящей статье в связи с этим обсуждаются идеи морфогенеза.

Продолжая предпринимаемые античными натурфилософами поиски первоначал мира, Аристотель критически переосмыслил и превзошел их в своем учении о форме. Обладая несомненным преимуществом в наглядности и конкретности, это учение, однако, содержит в себе ряд ограничений, в том числе неопределенность во взаимоотношении материального и идеального. В ходе дальнейшего развития философии и науки сложилась концепция морфогенеза, согласно кото-