

Литература

1. Соменкова, Н. С. Методы управления рисками инновационной деятельности промышленных предприятий / Н. С. Соменкова // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. — 2012. — № 6(1). — С. 218—221.
2. Никулина, О. В. Становление инновационных кластеров как фактор ускорения инновационного развития [Электронный ресурс] / О. В. Никулина. — Режим доступа: gagago.ru/stanovlenie-innovacionnih-klasterov-kak-faktor-uskoreniya.html. — Дата доступа: 25.03.2015.

И.Т. Ахметганеева
БГЭУ (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь подходы к организации и проведению технологического аудита находят свое отражение в таких документах, как «Сборник методических материалов по осуществлению инновационной деятельности и реализации инновационных программ», Закон «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь». Проведенный нами анализ данных подходов позволил выявить их достоинства и недостатки. В качестве важнейшего их достоинства стоит отметить тот факт, что акцентируется необходимость проведения технологического аудита с учетом специфики предприятия, обусловленной его отраслевой принадлежностью.

Было установлено, что недостатки данных подходов являются барьерами, препятствующими активному использованию технологического аудита в деятельности промышленных организаций в Республике Беларусь.

Во-первых, в указанных документах отождествляются термины «инновационно-технологический аудит» и «инновационно-технологический мониторинг». Мониторинг представляет собой регулярное наблюдение за развитием и изменением какого-либо процесса, состояния, явления, их оценивание и прогнозирование. В то же время технологический аудит обязательно ориентирован на проведение оценки объектов на основе сопоставления их характеристик с эталоном по специально разработанным критериям. При организации технологического аудита мониторинг должен выступать как вспомогательное средство. Основной его задачей в данном случае является сбор исходной информации об объекте, которая необходима для проведения его оценки.

Во-вторых, в рассмотренных документах отсутствует четкое разграничение ситуаций, когда проводится инициативный и обязательный

технологический аудит. Считаем, что в Республике Беларусь проведение технологического аудита должно быть обязательным в тех случаях, когда необходимо обосновать возможность включения организации в отраслевые и государственные программы технологического и инновационного развития. В остальных случаях его проведение может быть определено личной инициативой заказчика.

В-третьих, в указанных выше документах исключается как таковая возможность проведения внутреннего технологического аудита. Данная позиция, по нашему мнению, спорна. В отношении технологического аудита в Республике Беларусь важно обеспечить условия для проведения его как в виде внешнего, так и в виде внутреннего аудита, предполагающего привлечение сотрудников организации, компетентных в области оценки технико-технологического уровня производства.

В-четвертых, в рассмотренных нами документах предусмотрена возможность финансирования мероприятий по организации и проведению технологического аудита из внешних и внутренних источников. Но при этом не установлены четкие пропорции между объемом внешних и внутренних источников финансирования. В данном случае считаем целесообразным адаптировать к реалиям Республики Беларусь зарубежный опыт в данной области, когда мероприятия по организации и проведению технологического аудита финансируются на 30 % за счет средств заказчика и на 70 % за счет средств, предоставляемых государством.

Таким образом, устранение указанных барьеров создаст условия для практического применения в Республике Беларусь технологического аудита как в области оценки потенциала коммерциализуемости научно-технических разработок, так и в области оценки технико-технологического уровня промышленных предприятий.

*О.В. Баглова
ЦСАуСИ НАН Беларуси (Минск)*

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Конкурентоспособность промышленных предприятий во многом определяется их инновационной активностью.

В Республике Беларусь число инновационно активных организаций промышленности составляет 21,7 % общего числа промышленных предприятий. В странах Евросоюза в среднем более половины всех промышленных предприятий являются инновационно активными.

В общем объеме инновационных затрат организаций промышленности республики преобладают расходы на приобретение машин и обо-