

ку, толькі спрыялі яе «дысцыплінарнай уладзе» (М. Фуко) [3], пры якой індывіды ператварыліся ў функцыі. З іншага боку, і гэта вельмі важна, амерыканскіх даследчыкаў не кранула хваля еўрапейскай сітуацыі, якая выявілася ў XX ст. Многія вядомыя еўрапейскія палітолагі (Л. Штраўс, Х. Арэнт, Г. Маркузэ) [4] былі вымушаны эміграваць у ЗША і ўступіць у барацьбу за «традыцыйную» палітычную навуку, якая не выключае з свайго арсеналу палітычную філасофію. Асноўнае сцвярджанне іх заключалася ў тым, што палітолаг так ці інакш звязаны з палітыкай і, такім чынам, ен не з'яўляецца «нейтральным» і не свабодным ад каштоўнасцей. Палітыка не існуе ў дадзены момант, яна існавала і раней. Паўтаральныя факты з поспехам можна знайсці і ў працах Арыстоцеля. Нельга адкідаць або ігнараваць тое, што можа служыць яе падмуркам.

Але трэба разумець, што інтэлектуальныя баталіі аб магчымасці і немагчымасці «навуковай палітыкі», або «утопіі» у рамках палітычнай філасофіі, прыводзяць да разумення палітыкі з пазіцыі сінтэтычнага меркавання (І. Кант) [5], якое у сваю чаргу вядзе да асэнсавання палітыкі з эмпірычнага і нарматыўнага боку. Такім чынам, выказваць праўдзівасць палітычнага феномена, без звароту да іншых структур соцыума, немагчыма.

Літаратура

1. Политическая теория в XX веке : сб. ст. — М. : Территория будущего, 2008. — 416 с.
2. Соловьев, А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А. И. Соловьев. — М. : Аспект Пресс, 2006. — 559 с.
3. Фуко, М. Психиатрическая власть / М. Фуко. — СПб. : Наука, 2007. — 448 с.
4. Антология мировой политической мысли : в 5 т. / ред.-науч. совет: Г. Ю. Семигин. — М. : Мысль, 1997. — Т. 2 : Зарубежная политическая мысль. XX в. / ред.-сост. : Г. К. Ашин, Е. Г. Морозова. — 830 с.
5. Кант, И. Сочинения : в 6 т. / И. Кант. — М. : Мысль, 1965. — 544 с. — Т. 4, ч. 1.

О.В. Анискевич

*Ю.П. Козловская, канд. психол. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Проблема изучения ценностей является актуальной, так как, во-первых, нет единого подхода к трактовке понятия ценностных ориентаций; во-вторых, кардинальные изменения в политической, экономической, духовной сферах общества влекут за собой радикальные изменения в ценностных ориентациях и поступках людей. С помощью иерархии ценностей выстраиваются определенные цели и способы их дос-

тижения. Система ценностных ориентаций, сформированная в студенческие годы, определяет характер отношений личности к самой себе, окружающим людям и миру в целом [1—4].

Целью исследования, которое проводилось нами на базе БГЭУ, являлось эмпирическое установление особенностей системы ценностей у будущих специалистов экономического профиля.

Мы рассматривали ценностные ориентации как относительно устойчивую, социально обусловленную направленность личности на смысловые, жизненные цели и способы их достижения, определяющиеся внутриличностными образованиями. Анализ результатов показал, что 41 % обучающихся ориентированы на социальную успешность. Они обладают низкой активностью, склонностью к непостоянству, гибкостью установок по отношению к социальным нормам, безответственностью, высоким уровнем субъективного контроля в области достижений и семейных отношений.

23 % обучающихся ориентированы на социальное взаимодействие. Они обладают высокой активностью, работоспособностью, эмоциональной чувствительностью к неудачам в предметной деятельности, общительностью, добродушием, открытостью, естественностью и непринужденностью в общении, готовностью работать с людьми.

26 % обучающихся ориентированы на личное счастье. Они менее чувствительны к неудачам в предметной деятельности, зависимы, чаще берут вину на себя, тактичны и покорны, практичны и добросовестны, им свойственна некоторая ограниченность и внимание к мелочам. Они конформны, зависимы от мнения группы, ориентированы на социальное одобрение и безынициативны.

Только 10 % обучающихся ориентированы на индивидуальную самореализацию. Они имеют высокую эмоциональную чувствительность, отличаются необщительностью, холодностью по отношению к окружающим, предпочитают одиночество, независимы в суждениях и поведении, упрямы, самоуверенны, не признают власти и давления со стороны, отличаются осознанным соблюдением правил поведения. Им свойственна ориентация на продуктивную жизнь, максимальное использование своих сил и способностей. Обучающиеся этого типа обладают развитым воображением, ориентацией на свой внутренний мир, высоким творческим потенциалом, предпочитают свои собственные решения, следуют самостоятельным выбранным путем.

Литература

1. *Асташова, Н. А.* Учитель: проблема выбора и формирования ценностей / Н. А. Асташова. — М., 2000. — 235 с.
2. *Гиппенрейтер, Ю. Б.* Введение в общую психологию. Курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. — М., 2002. — 456 с.
3. *Дроздов, С. В.* Динамика мотивационно-смысловых образований личности студентов в процессе адаптации к учебе : автореф. дис. ... канд. психол. наук / С. В. Дроздов. — М., 2000. — 25 с.
4. *Крайг, Д.* Психология развития / Д. Крайг, Д. Бокум. — СПб., 2004. — 564 с.