

## РЕФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ, БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА И УКРАИНЫ

Опыт международной региональной интеграции промышленно развитых и развивающихся стран показывает, что она наиболее успешна между государствами, уже обладающими достаточно развитыми рыночными институтами (в первую очередь, развитой валютно-финансовой системой, развитым институтом собственности). Это способствует переплетению и сращиванию воспроизводственных процессов стран, т.е. развитию интеграции на микроуровне, являющейся необходимым условием развития экономической интеграции на макроуровне.

В условиях переходной экономики Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Казахстан и Украины рыночные институты, необходимые для углубления интеграции, отсутствуют или действуют неэффективно, поэтому достигнутый уровень реформирования экономики стран ЕЭП имеет принципиальное значение для развития интеграции между ними. Наиболее низкий уровень разгосударствления экономики среди стран ЕЭП наблюдается в Беларуси (табл.1), в результате она получит гораздо меньше выгод от интеграции по сравнению с другими странами ЕЭП.

Таблица 1

Реформирование собственности в странах ЕЭП

Показатель	Беларусь	Россия	Украина	Казахстан
Приватизация предприятий и объектов с начала приватизации на конец 2001 г., тыс.	3,8	138	77,8	34,1
Доля частного сектора в численности занятых в 2003 г., %	43	62	66	65
Доля частного сектора в ВВП в 2003 г., %	25	70	65	65

Источник: СНГ в 2002 г.: Краткий справ. / Межгос. стат. комитет СНГ. М., 2003.

По оценкам Европейского банка реконструкции и развития (табл. 2), степень реформирования института собственности в странах ЕЭП (в сопоставлении со стандартами рыночной экономики промышленно развитых стран) неравномерна. Так, в России приватизация крупных предприятий наиболее продвинулась. В Казахстане и Украине реформирование находится на начальном этапе, в Беларуси изменения минималь-

ны. Ситуация с приватизацией малых предприятий значительно лучше. В этой сфере Украина, Россия, Казахстан во многом достигли стандартов рыночной экономики промышленно развитых стран, а в Беларуси, несмотря на отставание, приватизирована значительная доля малых предприятий. Структурные реформы на предприятиях и реформирование инфраструктуры в областях связи, электроэнергетики, водоснабжения и водоотведения, автомобильных и железных дорог в странах ЕЭП пока продвигаются одинаково медленно, только Беларусь несколько отстает от других стран ЕЭП.

Таблица 2

Оценка результатов рыночных реформ предприятий стран ЕЭП за 1989—2003 гг.

Показатель*	Беларусь	Россия	Украина	Казахстан
Приватизация крупных предприятий	1	3+	3	3
Приватизация малых предприятий	2+	4	4	4
Управление и структурные реформы на предприятиях	1	2+	2	2
Реформирование инфраструктуры	1+	2+	2	2+

Источник: Transition report 2003 / EBRR. 2003.

\* Оценки ЕБРР даны по балльной шкале от 1 до 4+, где 1 — почти полное отсутствие преобразования; 4+ — выход на стандарты рыночной экономики промышленно развитых стран. Баллы “+” и “-” рассчитываются методом прибавления и вычитания 0,3 из полной величины. Средняя величина получается методом округления (балл 2,6 считается как 2+, а балл 2,8 — как 3-).

В целом неразвитость института частной собственности в странах ЕЭП существенно препятствует созданию их совместных предприятий, реализации двусторонних и особенно многосторонних производственных проектов, созданию финансово-промышленных групп, альянсов и сетей, переливу капитала на территории ЕЭП. В результате у стран ЕЭП не формируется общих экономических интересов, которые побудили бы их к совместному вхождению в мировую экономику в процессе региональной интеграции.

*Е.Д. Опарина, аспирант*

БГЭУ (Минск)

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТЧЕТА О ПРИБЫЛЯХ И УБЫТКАХ

Переход на Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) требует повышения информативности и прозрачности финансовой отчетности о результатах деятельности организаций. Финансовая отчетность в современных условиях должна содержать всю необходи-