

3. Метод расчета срока окупаемости (периода, необходимого для возмещения исходных капиталовложений за счет прибыли от проекта).

4. Метод расчета чистой приведенной стоимости.

5. Метод расчета индекса рентабельности инвестиций.

6. Метод расчета внутренней нормы прибыли инвестиций

7. Метод расчета коэффициента эффективности инвестиций.

Весьма важным является понятие социальной эффективности инвестиционной деятельности, что связано с получением определенного социального эффекта. Сегодня социальные аспекты инвестиционной деятельности должны приниматься во внимание среди новых показателей.

А.В. Кульпина, аспирант

БГЭУ (Минск)

ЗАТРАТЫ В ЦЕЛЯХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

С введением в силу с 2004 г. Общей части Налогового кодекса Республики Беларусь впервые в нашей республике четко определилось понятие налогового законодательства. С этого момента бухгалтерский и налоговый учеты принципиально расходятся. То, что ранее было едино и неизбежно для субъектов хозяйствования, а именно: бухгалтерский учет и его принципы, на основе которых строилась система налогообложения, теперь нельзя отождествлять. Например, если до 2004 г. те операции, которые отражались по бухгалтерскому счету 96 «Целевое финансирование и поступления» и имели целевой характер, не подпадали под налогообложение, то с 2004 г. возможно, что аналогичные суммы, отраженные на бухгалтерском счете 86 «Целевое финансирование», будут облагаться платежами из прибыли, так как данные суммы в целях налогообложения относятся на внереализационные доходы.

Аналогичный подход с 2004 г. применяется и к затратам производства продукции, работ, услуг, издержкам обращения. Общие требования к составу таких затрат в целях налогообложения установлены Законом Республики Беларусь от 22.12.1991 г. № 1330-ХП «О налогах на доходы и прибыль» (с изменениями и дополнениями), а именно его третьей статьей. В редакции данного закона, которая действовала до 2004 г., а также в инструкции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по порядку исчисления налогов на доходы и прибыль приводилась отсылочная норма к основным положениям по составу затрат, включаемым в себестоимость продукции, работ, услуг, утвержденным рядом министерств. Эти затраты ранее принимались как в целях бухгалтерского учета, так и в целях налогообложения.

В настоящее время в целях налогообложения принимаются только те затраты, которые предусмотрены актами налогового законодательства, перечень которых значительно уже того, который может быть использован в целях формирования бухгалтерской прибыли.

Основными положениями по составу затрат предусматривается, что различными отраслями в целях бухгалтерского учета могут быть использованы также специальные законодательные акты соответствующих государственных органов, определяющих особенности затрат в данных отраслях, которые нельзя признавать актами налогового законодательства, поскольку они не подпадают под определение такового, данного в Общей части Налогового кодекса Республики Беларусь.

Из этого вытекает, что налоговые затраты на практике оказываются значительно более ограниченными, чем бухгалтерские, причем отраслевые особенности принимаются только в целях бухгалтерского учета. Таким образом, выходит, что законодатель сознательно изыскал резервы для пополнения средств бюджета, изымая тем самым оборотные средства у субъектов хозяйствования, которые вынуждены уплачивать налоги из прибыли, в то время когда по бухгалтерскому учету отражен убыток.

Такая ситуация, несомненно, требует скорейшего урегулирования, поскольку не только не позволяет субъектам хозяйствования легализовать свои финансовые потоки, но и провоцирует не делать это, что не позволяет развивать экономику нашей страны.

Более эффективным и первоочередным шагом в разрешении созданной ситуации могли бы быть поправки к статьям Закона о бюджете Республики Беларусь на очередной финансовый год, которые содержали бы в себе норму о применении единого перечня затрат как в целях бухгалтерского учета, так и в целях налогообложения.

А.В. Кушнер, преподаватель

БГУ (Минск)

МОДЕЛИРОВАНИЕ СЦЕНАРИЕВ — СПОСОБ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Важная проблема, возникающая при регулировании экономических процессов и управлении экономическими системами (как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне макроэкономических аспектов государственной политики), — это проблема оценки последствий принимаемых экономических решений. Традиционные аналитические методы информационной поддержки управления можно разделить по их результатам на два больших класса: прогнозные оценки и плановые оценки событий и процессов, которые будут происходить в будущем.

Результатом прогнозирования, как правило, является коридор (интервал) допустимых значений оцениваемого показателя. Одновариантные прогнозы задают, по существу, единственную (наиболее вероятную) траекторию будущего развития экономической системы и на пра-