

2. Отсутствие качественной и эффективной правовой системы по защите от неправомерных требований и взыскания регрессных требований. Очень важно, чтобы отклонялись неправомерные претензии якобы «пострадавших». Кроме того, опыт некоторых иностранных страховщиков, в том числе и в странах Восточной Европы, показал, что взыскание регрессных требований с виновника ДТП, т.е. его (процентное) участие в оплате причиненного ущерба может существенно снизить издержки страховщика по страховым выплатам.

3. Эффективность действий милиции по предотвращению инсценированных ДТП зависит от целого ряда факторов. Один из самых важных — предотвращение и разоблачение страхового мошенничества: инсценированные и подстроенные ДТП, а также завышение размеров понесенного ущерба. В Беларуси владельцы транспортных средств и водители проявляют в этой сфере большую активность.

4. Размер и система выплаты компенсаций породили у страховщиков много неясностей. Они заключаются в целом ряде постоянных изменений риска. Нестабильным фактором является также стоимость расходов на ремонт автомобиля.

5. Размер премий устанавливается государством унифицированно для всех страховщиков. Негатив состоит в том, что ценовая конкуренция невозможна, поскольку страховщик не может предложить страхователю более низкую цену, основанную на низких издержках, которые достигаются посредством тщательной селекции рисков, предотвращения убытков или через использование своих конкурентных преимуществ. Поэтому честная конкуренция может вестись только с помощью дополнительного сервиса. Однако это опять-таки порождает рост издержек страховщика.

Несмотря на ряд проблем, на страховом рынке страны есть положительные моменты. Одним из них является вступление в международную систему «Зеленая карта», что дает право выписывать свои «зеленые карты» для граждан Республики Беларусь. Это позволит уменьшить отток денег за границу, финансово укрепляя белорусские страховые компании.

А.И. Кульпин, аспирант

Институт экономики НАН Беларуси (Минск)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Инвестиционная деятельность предполагает вложение экономических ресурсов с целью получения прибыли в будущем. Именно поэтому инвестиции определяют возможности развития на долгосрочную перспективу.

Повышение инвестиционной активности невозможно лишь в рамках собственных финансовых ресурсов. Сегодня, несомненно, возрастает роль иностранных инвестиций.

Для успешной реализации целей инвестирования необходима грамотная оценка эффективности инвестиционного проекта, которая является одним из самых важных моментов принятия инвестиционного решения. Этого, в свою очередь, невозможно достичь без правильного выбора методов расчета эффективности инвестиций. Поэтому эти два аспекта (оценка эффективности и методы расчета) тесно взаимосвязаны.

Анализ любого инвестиционного проекта состоит из трех частей:

- 1) оценка финансово-экономической жизнеспособности;
- 2) оценка потенциала доходности и ликвидности;
- 3) анализ риска.

Особенно важным здесь является первый этап — оценка финансово-экономической жизнеспособности. Именно на этой стадии проводится предварительная оценка инвестиционного проекта, которая ставит целью выявить перспективы будущих вложений.

Существуют определенные принципы в оценке инвестиционных проектов. Нам представляется достаточно обоснованным деление этих принципов на три группы. Основными принципами оценки эффективности инвестиционных проектов являются:

- 1) методологические принципы;
- 2) методические принципы;
- 3) операциональные принципы.

Существующие в литературе методы оценки инвестиционных проектов можно свести к следующему.

1. UNIDO (United Nations Industrial Development Organization) (на основе западной методики). Российская версия этой методики — «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов». Эти рекомендации предусматривают следующие принципы оценки эффективности инвестиционных проектов: а) моделирование потоков реальных денег, генерируемых проектом; б) рассмотрение проекта на протяжении всего его жизненного цикла, т.е. расчетного периода; в) учет временного фактора; г) учет влияния инфляции; д) учет влияния неопределенности и рисков, сопровождающих реализацию проекта; е) сопоставимость условий сравнения различных проектов; ж) учет только предстоящих денежных поступлений и выплат; з) сравнение «с проектом» и «без проекта»; и) учет всех существенных последствий проекта в смежных сферах экономики, включая социальную и экологическую; к) учет наличия разных участников проекта, несоответствия их интересов и различных оценок стоимости капитала, выражающихся в индивидуальных значениях нормы дисконта; л) многоэтапность оценки эффективности инвестиционных проектов; м) учет влияния на эффективность инвестиционных проектов потребности в оборотном капитале.

2. Методы, основанные на дисконтировании (используются следующие показатели: чистый дисконтированный доход; норма внутренней доходности; индекс доходности).

3. Метод расчета срока окупаемости (периода, необходимого для возмещения исходных капиталовложений за счет прибыли от проекта).

4. Метод расчета чистой приведенной стоимости.

5. Метод расчета индекса рентабельности инвестиций.

6. Метод расчета внутренней нормы прибыли инвестиций

7. Метод расчета коэффициента эффективности инвестиций.

Весьма важным является понятие социальной эффективности инвестиционной деятельности, что связано с получением определенного социального эффекта. Сегодня социальные аспекты инвестиционной деятельности должны приниматься во внимание среди новых показателей.

А.В. Кульпина, аспирант

БГЭУ (Минск)

ЗАТРАТЫ В ЦЕЛЯХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

С введением в силу с 2004 г. Общей части Налогового кодекса Республики Беларусь впервые в нашей республике четко определилось понятие налогового законодательства. С этого момента бухгалтерский и налоговый учеты принципиально расходятся. То, что ранее было едино и неизбежно для субъектов хозяйствования, а именно: бухгалтерский учет и его принципы, на основе которых строилась система налогообложения, теперь нельзя отождествлять. Например, если до 2004 г. те операции, которые отражались по бухгалтерскому счету 96 «Целевое финансирование и поступления» и имели целевой характер, не подпадали под налогообложение, то с 2004 г. возможно, что аналогичные суммы, отраженные на бухгалтерском счете 86 «Целевое финансирование», будут облагаться платежами из прибыли, так как данные суммы в целях налогообложения относятся на внереализационные доходы.

Аналогичный подход с 2004 г. применяется и к затратам производства продукции, работ, услуг, издержкам обращения. Общие требования к составу таких затрат в целях налогообложения установлены Законом Республики Беларусь от 22.12.1991 г. № 1330-ХП «О налогах на доходы и прибыль» (с изменениями и дополнениями), а именно его третьей статьей. В редакции данного закона, которая действовала до 2004 г., а также в инструкции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по порядку исчисления налогов на доходы и прибыль приводилась отсылочная норма к основным положениям по составу затрат, включаемым в себестоимость продукции, работ, услуг, утвержденным рядом министерств. Эти затраты ранее принимались как в целях бухгалтерского учета, так и в целях налогообложения.

В настоящее время в целях налогообложения принимаются только те затраты, которые предусмотрены актами налогового законодательства, перечень которых значительно уже того, который может быть использован в целях формирования бухгалтерской прибыли.