

жители туркменских городов. Из ста опрошенных 79 человек проживали в городе и только 21 — в деревне.

На вопрос: «Как Вы знали русский язык, когда приехали в Беларусь?» ответ «Свободно» дали 52 человека. 47 из них являются городскими жителями, из них русскоязычную школу окончил 31 человек. Из пяти деревенских, изначально свободно владевших русским языком, трое окончили русскоязычную школу. Сами студенты на просьбу в анкете оценить уровень владения русским языком в Туркменистане указывали на разницу в знании русского языка в городах и сельской местности.

Уровень русскоязычной компетенции туркмен в значительной степени зависит также от того языка, на котором человек говорил с рождения, а также от образовательного фактора. Среди опрошенных на русском языке с рождения говорили 12 человек. Все они свободно владеют русским языком, все являются городскими жителями, 11 из них окончили русскоязычную школу. Такие студенты не нуждаются в том, чтобы изучать русский язык как иностранный и вполне могли бы учиться наравне с белорусскими студентами.

На русском и туркменском с рождения говорило 17 человек. 13 из них владеют русским языком свободно, 10 закончили русскоязычную школу.

Из студентов, говоривших с рождения на туркменском, на момент приезда в Беларусь свободно владели русским языком 24 человека. Из них 10 закончили русскоязычную школу, 21 являются жителями городов.

Таким образом, уровень русскоязычной компетенции туркменских студентов зависит от различных факторов: это первый язык, место проживания, место обучения, национальность, а также общая лингвистическая компетенция: ведь среди 16-ти человек, указавших несколько первых языков, свободно (на момент приезда в Беларусь) владели русским языком 12, остальные четверо, отвечая на вопрос «Как Вы знали русский язык, когда приехали в Беларусь», выбрали ответ «Мог объясниться». Важными факторами являются также социальные экстралингвистические факторы: политика Туркмении, способствующая развитию туркменско-русского билингвизма.

*Н.А. Залеская, Л.Э. Ющук  
БГЭУ (Минск)*

### **КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНТОВ**

Образовательные учреждения всех уровней, а особенно вузы можно рассматривать в качестве социологической модели общества, воспроизводящей всю систему социальных ценностей. Коммуникативная компетентность (как совокупность сформированных коммуникативных и организаторских умений и навыков) всех действующих субъектов в рамках вуза обеспечивает успех этих личностей во всех сферах жизнедеятельности. Педагогическое общение, как часть образования и культуры, требует высокой коммуникативной компетенции от преподавателя и сформированного в процессе обучения коммуникативного потенциала от будущего специалиста [Климов Е. А. Психология профессионала: Избранные психологические труды. — М.: Издательский дом Российской академии образования, 2003. — с. 68]. Актуальность данной

работы состоит в попытке выявить уровень коммуникативной компетентности преподавателей БГЭУ, а также степень готовности студентов гуманитарных факультетов БГЭУ стать коммуникативно компетентными личностями.

Педагогическое общение преподавателя со студентами было рассмотрено как составляющая педагогической коммуникативной компетентности и педагогического мастерства. Для обеспечения формирования коммуникативного потенциала студентов коммуникативная компетентность преподавателей играет первостепенную роль, имеют значение условия эффективного педагогического общения, уровень социальной перцепции, стили педагогического руководства группой обучаемых, субъект-субъектные отношения педагогов и студента, использование принципов педагогического сотрудничества [Бойко В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. — М.: Филинь, 1996. — с.102]. При общении и преподаватель, и студент анализируют отношение других к себе, осуществляют саморефлексию, обнаруживают потребность в самосовершенствовании и реализуют эту потребность в процессе саморазвития. Это способствует формированию у студентов идеального образа будущего профессионала данной специальности с набором качеств и свойств, которые хотелось бы приобрести [Реан А. А., Коломенский Я. Л. Социальная психологическая психология: учебное пособие для вузов. — СПб.: Питер, 2008. — с.360].

Специальные исследования, проводимые нами в период с 2009–2011 гг., показывают, что авторитет преподавателя среди студентов невысок. В анкете ранжирования значимости для студентов требования расположились следующим образом: 1) собственные требования; 2) требования друзей; 3) требования семьи; 4) требования общества; 5) требования коллектива; 6) требования преподавателей. Только 63% анкетированных студентов смогли назвать среди своих преподавателей таких, чьи человеческие и профессиональные качества совпадают с их представлениями об образе специалиста гуманитарной направленности.

В связи с этим авторам работы представляется, что преподавателям БГЭУ необходимо формировать более высокий уровень педагогического мастерства, профессиональной педагогической компетентности, основной составляющей которой и является педагогическое общение. По данным проведенного исследования, коммуникативные способности преподавателей и их компетентность в общении особенно ценятся студентами младших курсов, которые в большей степени, чем студенты 3–4 курсов, в своих оценках преподавателей выделяют их личностные качества. Начиная с третьего курса студенты отдают предпочтение профессиональной компетентности. К концу обучения в вузе снова возрастает ценность личностных качеств преподавателей.

Переход к межличностно — ориентированной педагогике предъявляет огромные требования к организации процесса общения педагога со студентами. Такими требованиями могут быть доверительность, психологический контакт, взаимопонимание и взаимоуважение. Сейчас в системе образования все большее место занимает демократический стиль, при котором личностное равенство достигается ориентацией на потребности и интересы студентов, свободным обменом мнениями с признанием права на ошибку, стремлением к творчеству, профессиональному и личностному росту, стремлением к объективному контролю учебной деятельности и к индивидуальному подходу к каждому студенту. Следовательно, педагогическое общение требует высо-

кой коммуникативной компетенции от преподавателя и сформированного в процессе обучения коммуникативного потенциала от будущего специалиста.

*М.С. Заранская*  
БГЭУ (Минск)

## **МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

Основное назначение педагогического процесса, с позиций гуманистической философии, состоит в раскрытии и создании условий максимального развития индивидуальных возможностей человека, которое базируется на вере педагога в значительные потенциальные возможности человека. Идеи гуманистической философии и психологии являются методологической и теоретической основами организации и осуществления лично-ориентированного педагогического процесса. Основной задачей педагога в контексте лично-ориентированного обучения является стимулирование осмысленного, ответственного учения. Преподавание при этом должно носить характер не трансляции информации, а активизации и стимулирования мыслительной деятельности обучающихся.

Под влиянием лично-ориентированной парадигмы обучения и воспитания в современный педагогический процесс вошли такие технологии как модульное обучение, обучение в сотрудничестве, технология мастерских и др. Мы же подробнее рассмотрим метод проектов, реализация которого (при условии правильной организации) способна обеспечить формирование иноязычной коммуникативной компетенции, а также развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развития критического и творческого мышления.

Критическое мышление можно определить как целеустремленное, саморегулирующееся суждение, которое завершается интерпретацией, анализом, оценкой и интерактивностью. Суть критического мышления — поиск фактов, их анализ, размышления над их достоверностью, логическое выстраивание фактов для познания нового, для нахождения выхода из сомнения, формирования уверенности, основанной на аргументированном рассуждении.

В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия «проект». Основным требованием к подобному проекту является его актуальность и социальная значимость. Для проектной деятельности следует выбирать острые проблемные темы, касающиеся каждого. К примеру, тема «Environmental protection — nationwide concept» в рамках дисциплины «Практикум по культуре речевого общения» (3 курс, ФМБК).

Немаловажным в этой работе является и оформление результатов проектной деятельности студентов — практическая или теоретическая значимость предполагаемых результатов. Например, доклад в соответствующие службы или организации об экологическом состоянии данного региона, факторах, влияющих на это состояние, тенденциях, прослеживающихся в развитии данной проблемы; видеорепортаж; план мероприятий по улучшению состояния окружающей среды.