

ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ БЕДНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

При определении черты бедности в Беларуси применяется бюджет прожиточного минимума (БПМ). Удельный вес населения с располагаемыми ресурсами ниже БПМ в 2003г. по сравнению с 1995 г. сократился на 27 %, или на 11,3 процентных пункта (в 1995г. — 38,4 %, в 1999 — 46,7 %). Расчеты по денежным доходам или расходам приводят к получению более высоких оценок. Уровень бедности, оцененный по домашним хозяйствам, несколько ниже, чем по численности населения. На наш взгляд, для анализа малообеспеченности и на микро- макроуровнях следует применять показатели доходов, скорректированные с учетом иждивенческой нагрузки, которые позволяют более адекватно оценить и сопоставлять уровни жизни домохозяйств различного состава. Оценки на этой основе будут более низкими.

Уровень бедности неодинаков по регионам страны (наиболее высокий в 2003 г. зафиксирован среди населения Могилевской (38 %) и Гомельской (32,3 %) областей, наименьший — в Минске (10,4 %)). Это обусловлено специализацией отдельных областей, результатами работы градообразующих предприятий, возможностями населения по получению доходов из различных источников.

Доля женщин среди малообеспеченного населения выше, чем в общей численности населения (в 2003 г. — 54 и 53,19 % соответственно). Лица моложе трудоспособного возраста (16 лет) в общей численности населения составляют 17,85 %, среди бедных — уже 26 %. Наиболее существенные отличия наблюдаются при рассмотрении бедности в зависимости от места проживания: доля сельских жителей в общей численности населения в 2003 г. составляет 28,5 %, а среди бедного населения — 40,4 %.

Большая часть малообеспеченных домашних хозяйств (53,1 % в 2003 г.) — домашние хозяйства с детьми. Их доля в динамике сокращается, что является положительной тенденцией. Наибольший уровень бедности зафиксирован в домохозяйствах с тремя детьми и более (бедными в 2003 г. являлись почти 70 % из них). В 2003 г. к бедным относились 49,6 % домохозяйств, состоящих из пяти человек и более, 15,8 % — из одного человека, 31,5 % домашних хозяйств с детьми и 18,6 % — без детей, 30,5 % домашних хозяйств с одним работающим и 22,4 % — с тремя работающими и более.

«Хронически» бедными в 2003 г. являлись 10,2 % домашних хозяйств (в 2001г. — 11,1%), при этом в городских поселениях — 8,8 %, а в сельской местности — 13 % домохозяйств. Наиболее отдалены от чер-

ты бедности малообеспеченные домашние хозяйства с тремя детьми и более и с безработными членами семьи.

В стране достигнут определенный прогресс в сокращении масштабов бедности. При этом, если общий уровень бедности, исчисленный по домашним хозяйствам, сократился в 2003 г. относительно 2000 г. на 35 %, то, например, в группе домашних хозяйств, состоящих из двух и более взрослых с тремя детьми и более — только на 14,5 %. Либо имеет место недостоверное оценивание, либо эффективность регулирующих мероприятий недостаточна. Анализ структуры доходов малообеспеченных семей позволяет определить, воздействие на какие источники доходов в наибольшей степени влияет на повышение их уровня жизни. Заработная плата составляет почти 50 % доходов и 56,3 % денежных доходов малообеспеченных домохозяйств, поэтому дальнейшее совершенствование политики оплаты труда может способствовать сокращению уровня бедности и прекращению ее воспроизводства.

Таким образом, наибольшая концентрация бедности в Беларуси наблюдается среди сельского населения, женщин. Вероятность попадания в разряд бедных повышается у домохозяйств с тремя детьми и более, больших домохозяйств (оценки бедности в этих группах могут быть завышены в связи с несовершенством методик оценивания), а также тех, в составе которых есть безработные. Отмечается наличие значительной группы работающих бедных. Выделяя отличия характеристик бедных в Беларуси относительно других государств (например, ФРГ), следует подчеркнуть небольшую значимость фактора национальности и высокий уровень бедности среди активных трудоспособных граждан. Прогресс в сокращении уровня бедности в Беларуси во многом определяется эффективностью дальнейшего совершенствования политики оплаты труда.

А.И. Ерчак, канд. экон. наук

БГЭУ (Минск)

О ДОПУСТИМОЙ ЦЕНЕ ПРОТЕКЦИОНИЗМА

Экономическая безопасность страны — важнейший фактор ее стабильного и поступательного развития. Это понятие зачастую трактуют с точки зрения независимости от внешних экономических угроз, упуская необходимость и значимость таких параметров, как экономический рост государства и обеспечение конкурентоспособности как на уровне товаров и услуг национального производства, так и на уровне всей экономики в целом.

В первом случае огромное значение придается протекционистским мерам по защите внутреннего рынка. Притом, что большинство стран используют тарифные и нетарифные методы защиты внутреннего рынка, их излишне широкое применение может привести не к повышению экономической безопасности экономики государства, а к ее снижению. Это про-