

вело к уточнению данного Р. Манделлом определения с учетом теоретических положений о малой и большой экономиках; следовательно, валютным союзом является валютная зона с общим положительным итогом. Под положительным итогом понимается то, что общие выгоды от вступления для каждой из стран-участниц больше общих издержек каждой из них от неприсоединения к данному валютному союзу.

Как валютный, так и монетарный союз предполагает равнонаправленность или симметричность экономических процессов. Таким образом, оптимальными валютными союзами считаются валютные зоны с синхронными экономическими циклами, а асимметричность экономических циклов рассматривается как главный и самый важный сдерживающий фактор к объединению национальных монетарных систем в валютный или монетарный союз. В настоящее время прослеживается тенденция к неопровержимости того факта, что монетарной союз как наивысшая ступень эволюции оптимальной валютной зоны является оптимальным сам по себе, так как является мощным катализатором синхронизации экономических циклов в участвующих национальных экономиках. Согласно исследованиям Э. Розе, монетарный союз приводит к взрывному увеличению торговли между странами-участницами в рамках внутритраслевой торговли, а не специализации, что, в свою очередь, ведет к синхронизации экономических процессов. В научной литературе уже сейчас появляются исследования, посвященные так называемому синхронному монетарному союзу, в рамках которого его внутренние механизмы и макроэкономические инструменты направлены на ликвидацию асимметричности экономических циклов путем использования уникальности национальных экономик стран-участниц.

Однако неверно бы было полагать, что глобализационный подход к теории оптимальных валютных зон предполагает отказ от использования национальных валют и ведет к созданию одной единой мировой валюты. Глобализация в монетарной сфере мировой экономики идет по пути создания таких оптимальных валютных зон, главным принципом функционирования которых является наиболее полное и выгодное вхождение национальных экономик в мировую путем адекватной интеграции национальных монетарных систем в единую мировую монетарную систему.

Т.А. Ермакова, канд. экон. наук

БФ БГЭУ (Бобруйск)

ВЫБОР ОПТИМАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ В РЕИНЖИНИРИНГЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ

Анализ проектов по реинжинирингу бизнес-процессов, а также методов и средств принятия оптимальных решений в слабоформализованных проблемных ситуациях показал, что существуют широкие возможности

по использованию информационно-аналитических систем поддержки принятия решений (ИА СППР) на этапах подготовки проекта по реинжинирингу бизнес-процессов и построения модели существующего бизнеса. Кроме того, подобные системы обеспечивают поддержку перепроектированных процессов за счет решения задач моделирования, прогнозирования, автоматизации выполнения функций процессов.

Применение систем поддержки принятия решений в проектах по реинжинирингу способствует сокращению длительности проекта, уменьшению риска при его выполнении, возможности осуществления проектов на предприятиях собственными силами без привлечения дорогостоящих услуг консалтинговых фирм.

ИА СППР Assistant Choice разрабатывалась в соответствии с множествами требований и характеристик к подобного класса программным средствам. Она имеет стандартный графический интерфейс операционной системы Windows, снабжена стандартным инсталлятором, имеет встроенную справочную подсистему стандарта Windows, содержит демонстрационно-обучающее информационно-методическое наполнение. В качестве метода поддержки принятия решений предложена модификация метода анализа иерархий Саати (МАИС), что позволяет описывать иерархии критериев и предоставляет возможности агрегирования оценок эксперта. Использование модифицированного МАИС в ИА СППР Assistant Choice делает процесс принятия решений интуитивно понятным и наглядным. Кроме того, модификация МАИС не ограничивает размерность задачи из-за катастрофического увеличения числа парных сравнений при увеличении количества критериев и альтернатив, как это происходит в классическом МАИС.

Исследование проблем многокритериального выбора, возникающих при решении задач реинжиниринга бизнес-процессов, позволило разработать с использованием ИА СППР Assistant Choice базу моделей проблем выбора оптимального решения, характерных для процессов подготовки производства и инфраструктуры, а также некоторых этапов выполнения проекта по реинжинирингу. База моделей представлена в таблице.

База моделей, разработанных в ИА СППР Assistant Choice

Группа процессов	Процесс	База моделей
1	2	3
Проведение проекта по реинжинирингу	Определение сотрудников, участвующих в проекте по реинжинирингу	Выбор лидера команды реинжиниринга Выбор коммуникатора Выбор внешнего консультанта Выбор владельца процесса
	Разработка образа будущего предприятия	Определение миссии предприятия

1	2	3
	Анализ существующего бизнеса	Выбор процессов для реинжиниринга Оценка и выбор экспертов, участвующих в моделировании бизнес-процессов
Процессы подготовки производства	Исследование рынка (маркетинг)	Выбор стратегии расширения доли рынка Выбор конкурентоспособного товара
	Стратегическое планирование производства	Выбор рационального инвестиционного проекта
	Конструкторская и технологическая подготовка производства	Выбор фирмы — подрядчика для проведения работ Выбор фирмы — поставщика материала Выбор фирмы — поставщика оборудования
Процессы инфраструктуры	Закупка и ремонт оборудования	
	Подбор, подготовка и переподготовка кадров	Выбор (аттестация) руководителя предприятия Выбор (аттестация) специалиста предприятия Подведение итогов работы предприятия (по деловой игре «Дельта»)

Использование ИА СППР Assistant Choice и базы моделей задач многокритериального выбора позволяет на 30—40 % сократить время, затрачиваемое на проведение этапов реинжиниринга бизнес-процессов, связанных с выбором наилучшей альтернативы из заданного множества альтернатив по нескольким критериям, а также снизить требования к квалификации персонала, так как процедура принятия решений при этом становится более понятной и обоснованной.