

ты бедности малообеспеченные домашние хозяйства с тремя детьми и более и с безработными членами семьи.

В стране достигнут определенный прогресс в сокращении масштабов бедности. При этом, если общий уровень бедности, исчисленный по домашним хозяйствам, сократился в 2003 г. относительно 2000 г. на 35 %, то, например, в группе домашних хозяйств, состоящих из двух и более взрослых с тремя детьми и более — только на 14,5 %. Либо имеет место недостоверное оценивание, либо эффективность регулирующих мероприятий недостаточна. Анализ структуры доходов малообеспеченных семей позволяет определить, воздействие на какие источники доходов в наибольшей степени влияет на повышение их уровня жизни. Заработная плата составляет почти 50 % доходов и 56,3 % денежных доходов малообеспеченных домохозяйств, поэтому дальнейшее совершенствование политики оплаты труда может способствовать сокращению уровня бедности и прекращению ее воспроизводства.

Таким образом, наибольшая концентрация бедности в Беларуси наблюдается среди сельского населения, женщин. Вероятность попадания в разряд бедных повышается у домохозяйств с тремя детьми и более, больших домохозяйств (оценки бедности в этих группах могут быть завышены в связи с несовершенством методик оценивания), а также тех, в составе которых есть безработные. Отмечается наличие значительной группы работающих бедных. Выделяя отличия характеристик бедных в Беларуси относительно других государств (например, ФРГ), следует подчеркнуть небольшую значимость фактора национальности и высокий уровень бедности среди активных трудоспособных граждан. Прогресс в сокращении уровня бедности в Беларуси во многом определяется эффективностью дальнейшего совершенствования политики оплаты труда.

А.И. Ерчак, канд. экон. наук

БГЭУ (Минск)

О ДОПУСТИМОЙ ЦЕНЕ ПРОТЕКЦИОНИЗМА

Экономическая безопасность страны — важнейший фактор ее стабильного и поступательного развития. Это понятие зачастую трактуют с точки зрения независимости от внешних экономических угроз, упуская необходимость и значимость таких параметров, как экономический рост государства и обеспечение конкурентоспособности как на уровне товаров и услуг национального производства, так и на уровне всей экономики в целом.

В первом случае огромное значение придается протекционистским мерам по защите внутреннего рынка. Притом, что большинство стран используют тарифные и нетарифные методы защиты внутреннего рынка, их излишне широкое применение может привести не к повышению экономической безопасности экономики государства, а к ее снижению. Это про-

исходит тогда, когда цена достижения эффекта от введения протекционистских мер превышает сам размер такого эффекта. При этом эффект от введения мер наиболее заметен в краткосрочном периоде, в то время как цена их осуществления в полной мере проявляется в долгосрочном.

Так, введение существенных тарифных ограничений на товарном рынке способно в краткосрочном периоде повысить конкурентоспособность по цене товаров национального производства на внутреннем рынке, что может привести к улучшению финансового состояния соответствующих производственных организаций, насыщению рынка продукцией отечественного производства, повышению финансовых возможностей к модернизации и внедрению новых технологий. Рост выручки организаций приводит к росту прибыльности их функционирования, возможности увеличения заработной платы, улучшению их социального положения.

Однако с другой стороны, в долгосрочном периоде:

1) введение таких ограничений способно вызвать ответные меры по отношению к национальным товарам на внешних рынках, что ухудшит условия осуществления их экспорта;

2) появление собственных финансовых возможностей организаций к модернизации технологий может нивелироваться отсутствием соответствующего стимула для ее осуществления. В долгосрочном периоде такие меры приводят к ухудшению конкурентоспособности отечественных товаров по показателю качества и цены. Снижается сама заинтересованность отечественного производителя в экспорте. Это может привести к тому, что временные меры по защите рынка станут постоянными, так как разница в конкурентоспособности между отечественными аналогами и импортными товарами вместо сокращения будет только увеличиваться;

3) отсутствие конкуренции со стороны иностранных производителей в условиях небольшого национального рынка, каким является рынок Республики Беларусь, зачастую невозможно компенсировать конкуренцией отечественных товаропроизводителей, что приводит к появлению явных или скрытых монополий;

4) введение ограничений может приводить к снижению объема прямых иностранных инвестиций в экономику государства. Это обусловлено, в частности, тем, что рамки отдельного национального рынка являются недостаточно привлекательными для инвесторов.

Таким образом, основной сложностью определения необходимости или невозможности применения протекционистских мер на рынке является сопоставление полезного эффекта от их введения с ценой их реализации с учетом временных различий проявления положительного и отрицательного эффектов.