

ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА РЫНОЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ

Смысл деятельности современных промышленных предприятий состоит, с одной стороны, в том, чтобы оперативно удовлетворять постоянно меняющийся спрос на продукцию, конкурентную по цене, качеству и срокам изготовления, а с другой — получить при этом необходимый для собственного развития размер прибыли. Способность предприятия быстро адаптироваться к изменениям рыночной среды, в том числе оперативно реагировать на потребности потребителей, характеризуется уровнем развития рыночного потенциала предприятия. В отличие от других потенциалов (производственного, экономического, трудового) рыночный потенциал, на наш взгляд, сложнее контролировать, так как он в большей степени зависит от состояния внешней среды. Поэтому, учитывая присущую внешней среде отечественных промышленных предприятий неопределенность и изменчивость, предполагается важным для определения правильных путей развития и наращивания рыночного потенциала анализировать также факторы внешней среды. Примером такого анализа является оценка степени нестабильности внешней среды с помощью матрицы И. Ансоффа, проведенная нами на примере ОАО «Амкорд». Все факторы разбиваются на три группы, при этом важным становится выявление сущности фактора, механизма воздействия и тенденции изменения. Каждый фактор оценивается по степени привычности, темпу изменений и предсказуемости будущего согласно матрице (балл от 0 до 5, с увеличением баллов степень нестабильности внешней среды возрастает). Результаты оценки факторов представлены в таблице. Полученные три значения факторов используются для определения интегрального показателя степени нестабильности внешней среды, который в нашем случае равен 2,76, что свидетельствует о достаточно высоком уровне нестабильности внешней среды, в которой функционирует исследуемое предприятие. Поэтому рекомендуемой системой управления предприятием является стратегическое управление, в основе которого должны быть поиск и выработка новых решений, позволяющих предприятию стать более устойчивым игроком на рынке, проявлять большую рыночную активность. Повышение конкурентоспособности продукции, активная инновационная деятельность, экспортоориентированность могут стать приоритетными направлениями усиления позиций на рынке и развития рыночного потенциала предприятия.

Оценка степени нестабильности факторов внешней среды «Амкор»

Фактор	Степень нестабильности
Группа факторов «Производство и технологии»	
Применение в производстве новых видов материалов	По степени привычности событий — в пределах экстраполяции опыта (1,5 балла). Темп изменения быстрее, чем реагирует фирма (4,5 балла). По предсказуемости будущего — частично предсказуемы (3,5 балла). Степень нестабильности данного фактора: $\sqrt[3]{1,5 \cdot 4,5 \cdot 3,5} = 2,87$
Платежеспособность организаций-покупателей	По степени привычности изменения — измеримо в пределах экстраполяции опыта (2 балла). По темпу изменений — изменение сравнимо с реакцией предприятия (2,5 балла). По предсказуемости будущего — предсказуемо (2,5 балла). Степень нестабильности данного фактора: $\sqrt[3]{2 \cdot 2,5 \cdot 2,5} = 2,32$
Перебои с поставками материальных ресурсов на предприятие	По степени привычности изменения поставщиков можно описать как неожиданные, но имеющие аналогии в прошлом (3 балла). По темпу изменений — быстрее, чем реагирует предприятие (4 балла). По предсказуемости будущего — частично предсказуемо (3,5 балла). Степень нестабильности данного фактора: $\sqrt[3]{3 \cdot 4 \cdot 3,5} = 3,48$
Степень нестабильности факторов данной группы: $0,33 \cdot 2,87 + 0,33 \cdot 2,32 + 0,34 \cdot 3,48 = 2,89$	
Группа факторов «Рынки сбыта и потребители»	
Уровень конкуренции на рынке	По степени привычности изменения — можно измерить в пределах экстраполяции опыта (2 балла). По темпу изменений — быстрее, чем реагирует предприятие (4,5 балла). Предсказуемость будущего — частичная предсказуемость (3,5 балла). Степень нестабильности данного фактора: $\sqrt[3]{2 \cdot 4,5 \cdot 3,5} = 3,16$
Положение отрасли, в которую входит предприятие	По степени привычности событий — привычные (0,8 балла). Темп изменения — быстрее, чем реагирует фирма (4 балла). По предсказуемости будущего — частично предсказуемы (3,5 балла). Степень нестабильности данного фактора: $\sqrt[3]{0,8 \cdot 4 \cdot 3,5} = 2,24$
Возможность выхода на зарубежные рынки	По степени привычности событий — в пределах экстраполяции опыта (1,5 балла). Темп изменения — сравним с реакцией фирмы (2,5 балла). По предсказуемости будущего — частично предсказуемы (3,5 балла). Степень нестабильности данного фактора: $\sqrt[3]{1,6 \cdot 2,5 \cdot 3,5} = 2,41$

Фактор	Степень нестабильности
Степень нестабильности факторов данной группы: $0,33 \cdot 3,16 + 0,33 \cdot 2,24 + 0,34 \cdot 2,41 = 2,60$	
Группа факторов «Влияние государства и общества»	
Стабильность политической и экономической ситуации	По степени привычности — в пределах экстраполяции опыта (2,5 балла).
	По темпу изменения — темп изменения сравним с реакцией предприятия (3 балла). Предсказуемость будущего — частичная предсказуемость (3,5 балла). Следовательно, степень нестабильности данного фактора: $\sqrt[3]{2,5 \cdot 3 \cdot 3,5} = 2,97$
Уровень инфляции в стране	По степени привычности изменения — изменение привычное для предприятия (0,5 балла).
	По темпу изменения — внешняя среда изменяется медленнее, чем реагирует предприятие (1,5 балла). Предсказуемость будущего — частичная предсказуемость (3,5 балла). Следовательно, степень нестабильности данного фактора: $\sqrt[3]{0,5 \cdot 1,5 \cdot 3,5} = 2,63$
Степень нестабильности факторов данной группы: $0,5 \cdot 2,97 + 0,5 \cdot 2,63 = 2,8$	
Интегральный показатель степени нестабильности внешней среды: $0,33 \cdot 2,89 + 0,33 \cdot 2,60 + 0,34 \cdot 2,8 = 2,76$	

Литература

Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. — СПб. : Питер Ком, 1999. — 416 с.

М.Ю. Ткачева

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — кандидат экономических наук Н.А. Самара

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ПРЕМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ НА ОСНОВЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ТРУДА

Оценка результатов труда работников представляет собой функцию системы управления человеческими ресурсами, направленную на определение уровня эффективности их деятельности, а также в целом всей системы управления. Вопросы эффективности распределения премиального фонда между конкретными специалистами являются одной из самых сложных задач в сфере экономики и управления персоналом.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by/elib@bseu.by>