

ки новых стандартов (например, The Forest Stewardship Council и ISO 14000 Series). Несмотря на кажущуюся идеальность гражданского регулирования первоначально оно предусматривалось как более прозрачное, чем многостороннее регулирование, в большей степени исчерпывающее, чем саморегулирование — в процессе его реализации были обнаружены новые, свойственные непосредственно ему препятствия на пути создания эффективной системы международного регулирования ТНК. Под сомнение часто ставилась бескорыстность участия неправительственных организаций в совместных проектах с крупным бизнесом.

Число вопросов, связанных с негативным влиянием деятельности ТНК на социальную сферу, окружающую среду и права людей, значительно и с каждым годом возрастает. По исследованиям некоторых независимых общественных организаций основой для решения этой проблемы может стать консолидация в единую систему-документ (например, конвенцию) минимальных социальных и экологических стандартов, уже включенных в различные конвенции и соглашения ООН, других международных организаций и принятых большинством стран.

М.А. Буденок, аспирант

БГЭУ (Минск)

КРИЗИС РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ПУТИ ЕЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Вопросы совершенствования и реформирования системы пенсионного обеспечения становятся все более актуальными в мире. Теперь они обсуждаются во многих странах мира, потому что, как показывает практика, современное государство не может рассчитывать на экономический рост и повышение благосостояния его граждан без построения эффективной, конкурентоспособной пенсионной системы. На протяжении многих лет единственным гарантированным источником дохода после ухода на заслуженный отдых по достижении пенсионного возраста либо вследствие потери трудоспособности были государственные пенсионные выплаты в рамках распределительной системы пенсионного обеспечения. В этой системе пенсионеры получают не свои деньги, а деньги ныне работающих граждан, которые платят налоги в соответствующие пенсионные фонды. В свою очередь, взносы сегодняшних пенсионеров получили предыдущие поколения пенсионеров. Таким образом, распределительная система представляет собой “обмен между поколениями”. Принцип “обмена” — социальный, а не экономический, он осуществляется в обязательном (законодательном) порядке и может работать только на государственном уровне. Таким образом, все средства аккумулировались на государственных счетах и затем перераспределялись.

К концу 1990-х гг. проблема финансовой и административной состоятельности государственной пенсионной системы стала насущной для многих стран мира. Пятидесятилетняя история развития распределительной пенсионной системы свидетельствует, что она не является адекватным ответом на современные вызовы экономического развития и социального обеспечения. Она превратилась в тормоз для экономики в целом, привела к росту бюджетного дефицита, внешнего и внутреннего долга, оттоку инвестиций и, как следствие, к снижению уровня жизни населения и социальным конфликтам между поколениями.

Одним из направлений реформ, призванных разрешить противоречие распределительной (солидарной) пенсионной системы, является попытка усиления связи объема уплаченных взносов в систему пенсионного страхования и объема пенсионных прав, устранение из системы пенсионного страхования перераспределительных элементов. В наиболее последовательной форме такие реформы предполагают введение накопительной пенсионной системы, где объем пенсионных прав определяется размером взносов и принятыми работником решениями об инвестировании пенсионных сбережений. В противном случае в ситуации, когда возможности наращивания налогов исчерпаны, пенсионные обязательства растут, а глубокая реформа либо невозможна, либо крайне сложна, правительствам приходится идти на частичные и непопулярные изменения в пенсионных системах: повышать пенсионный возраст; снижать уровень льгот, предоставляемых различными специальными пенсионными системами; снижать отношение средней пенсии к средней заработной плате.

Уровень финансового обеспечения людей пожилого возраста и экономического роста можно повышать, если правительства начнут развивать следующие системы или «уровни» обеспечения по старости: управляемую государством обязательную пенсионную систему, направленную на уменьшение уровня бедности среди людей пожилого возраста; обязательную накопительную систему с частным управлением; добровольные сбережения. Первый уровень обеспечивает процесс перераспределения, второй и третий — сбережения; объединение всех трех уровней страхует от многочисленных рисков.

Опыт зарубежных стран показывает, что пенсионная реформа возможна, однако она предусматривает несколько различные формы и методы для разных стран в зависимости от их начальных условий и политической воли. На сегодняшний день существуют три главные разновидности многоуровневой пенсионной системы — латиноамериканская модель (индивидуальные накопительные счета), модель ОЭСР (финансируемая работодателями) и шведская модель (номинально-накопительные счета).