

СИСТЕМА МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Проблема межгосударственного регулирования транснациональных корпораций (ТНК) в соответствии с международными стандартами в правовой, трудовой, финансовой и экологической сферах уже на протяжении более 30 лет является поводом для споров. Нерешенной еще остается дилемма между отраслевым (корпоративным) саморегулированием и внешним (многосторонним и гражданским) регулированием крупного бизнеса.

Отраслевое саморегулирование реализуется посредством разработки отраслевыми объединениями и отдельными коммерческими организациями сводов руководящих указаний (кодексов поведения), связанных с повышением экологической безопасности производства, улучшением условий труда и отношений руководства предприятий с персоналом, клиентами, местными властями и другими заинтересованными лицами (например, the Business Charter for Sustainable Development). В целом тенденцию распространения кодексов поведения можно назвать положительной, так как они способствуют осознанию этических пределов бизнеса и помогают некоторым компаниям почувствовать себя ответственными перед обществом. Эффективность же данной формы регулирования оценивается независимыми экспертами как незначительная, несмотря на ее поддержку со стороны крупных ТНК. К ее основным недостаткам относятся отсутствие элемента принуждения (проблема «бесплатного проезда») и надежной системы взыскания для компаний, нарушающих нормы поведения.

Подсистема многостороннего регулирования формируется за счет правил и методов регулирования, разрабатываемых международными организациями (ВТО, МОТ, ООН и др.) в рамках своих полномочий в целях защиты интересов всего населения (например, the UN Guidelines for Consumer Protection, the WHO Ethical Criteria for Medicinal Drug Promotion, the OECD Guidelines for Multinational Enterprises). На практике значительная часть мер, прямо или косвенно связанных с деятельностью крупных корпораций, оказывается бессильной в противодействии их негативному влиянию. К основным причинам такой ситуации относятся добровольность в исполнении, наличие многочисленных лазеек (конфиденциальность деловой информации) и малая информированность компаний в целом о существовании такого рода нормативных документов.

Гражданское регулирование. 1990-е гг. были отмечены значительным ростом числа инициатив неправительственных организаций и совместных проектов гражданских объединений и ТНК в области разработ-

ки новых стандартов (например, The Forest Stewardship Council и ISO 14000 Series). Несмотря на кажущуюся идеальность гражданского регулирования первоначально оно предусматривалось как более прозрачное, чем многостороннее регулирование, в большей степени исчерпывающее, чем саморегулирование — в процессе его реализации были обнаружены новые, свойственные непосредственно ему препятствия на пути создания эффективной системы международного регулирования ТНК. Под сомнение часто ставилась бескорыстность участия неправительственных организаций в совместных проектах с крупным бизнесом.

Число вопросов, связанных с негативным влиянием деятельности ТНК на социальную сферу, окружающую среду и права людей, значительно и с каждым годом возрастает. По исследованиям некоторых независимых общественных организаций основой для решения этой проблемы может стать консолидация в единую систему-документ (например, конвенцию) минимальных социальных и экологических стандартов, уже включенных в различные конвенции и соглашения ООН, других международных организаций и принятых большинством стран.

М.А. Буденок, аспирант

БГЭУ (Минск)

КРИЗИС РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ПУТИ ЕЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ

Вопросы совершенствования и реформирования системы пенсионного обеспечения становятся все более актуальными в мире. Теперь они обсуждаются во многих странах мира, потому что, как показывает практика, современное государство не может рассчитывать на экономический рост и повышение благосостояния его граждан без построения эффективной, конкурентоспособной пенсионной системы. На протяжении многих лет единственным гарантированным источником дохода после ухода на заслуженный отдых по достижении пенсионного возраста либо вследствие потери трудоспособности были государственные пенсионные выплаты в рамках распределительной системы пенсионного обеспечения. В этой системе пенсионеры получают не свои деньги, а деньги ныне работающих граждан, которые платят налоги в соответствующие пенсионные фонды. В свою очередь, взносы сегодняшних пенсионеров получили предыдущие поколения пенсионеров. Таким образом, распределительная система представляет собой “обмен между поколениями”. Принцип “обмена” — социальный, а не экономический, он осуществляется в обязательном (законодательном) порядке и может работать только на государственном уровне. Таким образом, все средства аккумулировались на государственных счетах и затем перераспределялись.