

ческой, дискурсивной, лингвострановедческой и др., она, тем не менее, находит свое проявление в каждом из данных элементов.

Опираясь на исследования Г.В. Елизаровой, можно утверждать, что в письменной речи, как компоненте коммуникативной компетенции межкультурный аспект будет включать теоретические знания о способах представления ценностных ориентаций конкретной культуры изучаемого языка и родной культуры в построении значимых письменных высказываний, а именно текстов на родном и иностранном языке и умения применять данные знания в ситуациях реального межкультурного общения.

Л.В. Бедрицкая
БГЭУ (Минск)

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ: ВСЕ ОК?

Участие студента в научно-практической конференции является одним из необходимых условий профессионального становления будущего специалиста и достаточно весомой единицей в студенческом портфолио.

У каждого университета накоплен свой опыт организации и проведения студенческих научно-практических конференций. Однако, сложившаяся практика подготовки студентов к конференции, требует, на наш взгляд, определенного анализа и переосмысления. Отправной точкой для нас послужили требования, предъявляемые к участникам конференций, а именно: тезисы должны быть сданы до 1 ноября; обязательное наличие результатов научно-практического исследования, рецензия руководителя. Исходя из заявленных требований, сделаем попытку рассмотреть три ключевых момента: сроки, круг участников и требования к тезисам.

Сроки сдачи тезисов. Выбор времени проведения конференции диктуется определенными условиями и согласованием с графиком проведения целого ряда других, не менее значимых мероприятий. Тем не менее, срок подачи тезисов к 1 ноября представляется не очень удачным вариантом по следующим причинам. Во-первых, студентам недостаточно времени на качественную подготовку своих материалов. Для того чтобы подготовить тезисы, студент должен 1. выбрать тему, 2. начитать материал (зачастую на двух языках), 3. отобрать материал в соответствии с планом, 4. составить текст (письменный), 5 провести некое исследование (?), 6. встроить результаты этого исследования в канву составленного текста. Кроме того, работа студента над текстом требует нескольких встреч с преподавателем, что тоже требует времени.

Круг участников. Этот вопрос, в свою очередь, можно разделить на два. Первый: как и по какому принципу мы должны отбирать студентов для участия в конференции? Всем ли желающим мы даем добро на участие? Какое решение должен принять преподаватель, если студент не дотягивает до «конференционного» уровня (кто и по каким критериям определяет этот уровень?), но его желание попробовать свои силы огромно? И второй вопрос: студенческая конференция должна быть конференцией всех студентов, или только тех десяти - двадцати, которые подготовили выступления? Вопрос не праздный, поскольку студенческая конференция носит и обучающий характер в том числе. Слушая других, студент анализирует, сопоставляет, сравнивает, оценивает свои возможности, учится делать сообщения перед аудиторией. Первому курсу это особенно важно. Но именно сту-

денты первого курса оказываются в совершенно проигрышной ситуации, поскольку они еще не в полной мере освоились в новой для них обстановке, да и преподаватели еще недостаточно хорошо узнали своих студентов. Кроме того, студенты чаще всего не имеют возможности принять участие в качестве слушателей, поскольку у них в это время другие занятия. А ведь для выступающих психологически очень важна аудитория.

Требования к тезисам. Требования к оформлению тезисов должны быть едины и неукоснительно соблюдаться. Что касается требования по проведению исследования, то здесь возникает целый ряд вопросов. Основной из них заключается в том, что никто ни по одной из дисциплин не учит студентов проводить эти самые исследования. И если студенты старших курсов учатся это делать эмпирическим путем, то студенты первого, да и второго курсов лишены такой возможности. Значит, либо мы их должны отсекать, либо они заведомо будут представлять далеко не «исследования». Собственно и само требование «практической ценности» вызывает сомнение. Какое практическое применение мы можем требовать от студента 1–2 курсов? И почему работа с литературой перестала считаться исследованием? И еще один важный аспект этого вопроса: как, по каким критериям преподаватель иностранного языка может оценить практическую ценность экономического исследования? Этот вопрос в равной мере относится и к оценке выступления на самой конференции, и к написанию рецензии (!?) на тезисы студента. Последнее представляется совершенно излишним. Подписи преподавателя на тезисах вполне достаточно.

Понятно желание организаторов конференций поднять их на должную высоту, придать конференции солидности и значимости. Но исходить, на наш взгляд, нужно из реальных условий и адекватных целей, не усложняя искусственно работу студента и преподавателя.

Выводы:

Задача кафедры иностранных языков заключается, во-первых, в том, чтобы привлечь, заинтересовать студентов в научно-исследовательской работе через иноязычный материал. И, во-вторых, научить студента грамотно, филологически красиво представлять свою работу перед аудиторией.

Проводить конференцию в два этапа: по факультетам (условно — февраль) и на университетском уровне (март — апрель).

Дать возможность максимальному количеству студентов принять участие в первом этапе.

Организовать проведение конференции таким образом, чтобы участие в этом мероприятии стало приоритетным для всех студентов. Конференция должна стать событием в жизни факультета.

Совершенно очевидно, что такая подготовка потребует определенных усилий, времени. Но ведь пословицу «Где хотение, там умение» никто не отменял?

С.Г. Безмен, М.И. Кусков
БГУКИ (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА

Начало XXI века ознаменовалось переходом к постиндустриальному информационному обществу, для которого характерны множественность взаимодействующих