

ческой, дискурсивной, лингвострановедческой и др., она, тем не менее, находит свое проявление в каждом из данных элементов.

Опираясь на исследования Г.В. Елизаровой, можно утверждать, что в письменной речи, как компоненте коммуникативной компетенции межкультурный аспект будет включать теоретические знания о способах представления ценностных ориентаций конкретной культуры изучаемого языка и родной культуры в построении значимых письменных высказываний, а именно текстов на родном и иностранном языке и умения применять данные знания в ситуациях реального межкультурного общения.

Л.В. Бедрицкая  
БГЭУ (Минск)

### СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ: ВСЕ ОК?

Участие студента в научно-практической конференции является одним из необходимых условий профессионального становления будущего специалиста и достаточно весомой единицей в студенческом портфолио.

У каждого университета накоплен свой опыт организации и проведения студенческих научно-практических конференций. Однако, сложившаяся практика *подготовки* студентов к конференции, требует, на наш взгляд, определенного анализа и переосмысления. Отправной точкой для нас послужили требования, предъявляемые к участникам конференции, а именно: тезисы должны быть сданы до 1 ноября; обязательное наличие результатов научно-практического исследования, рецензия руководителя. Исходя из заявленных требований, сделаем попытку рассмотреть три ключевых момента: сроки, круг участников и требования к тезисам.

**Сроки сдачи тезисов.** Выбор времени проведения конференции диктуется определенными условиями и согласованием с графиком проведения целого ряда других, не менее значимых мероприятий. Тем не менее, срок подачи тезисов к 1 ноября представляется не очень удачным вариантом по следующим причинам. Во-первых, студентам недостаточно времени на качественную подготовку своих материалов. Для того чтобы подготовить тезисы, студент должен 1. выбрать тему, 2. начитать материал (зачастую на двух языках), 3. отобрать материал в соответствии с планом, 4. составить текст (письменный), 5. провести некое исследование (!?), 6. встроить результаты этого исследования в канву составленного текста. Кроме того, работа студента над текстом требует нескольких встреч с преподавателем, что тоже требует времени.

**Круг участников.** Этот вопрос, в свою очередь, можно разделить на два. Первый: как и по какому принципу мы должны отбирать студентов для участия в конференции? Всем ли желающим мы даем добро на участие? Какое решение должен принять преподаватель, если студент не дотягивает до «конференционного» уровня (кто и по каким критериям определяет этот уровень?), но его желание попробовать свои силы огромно? И второй вопрос: студенческая конференция должна быть конференцией всех студентов, или только тех десяти - двадцати, которые подготовили выступления? Вопрос не праздный, поскольку студенческая конференция носит и обучающий характер в том числе. Слушая других, студент анализирует, сопоставляет, сравнивает, оценивает свои возможности, учится делать сообщения перед аудиторией. Первому курсу это особенно важно. Но именно сту-

денты первого курса оказываются в совершенно проигрышной ситуации, поскольку они еще не в полной мере освоились в новой для них обстановке, да и преподаватели еще недостаточно хорошо узнали своих студентов. Кроме того, студенты чаще всего не имеют возможности принять участие в качестве слушателей, поскольку у них в это время другие занятия. А ведь для выступающих психологически очень важна аудитория.

**Требования к тезисам.** Требования к оформлению тезисов должны быть едины и неукоснительно соблюдаться. Что касается требования по проведению исследования, то здесь возникает целый ряд вопросов. Основной из них заключается в том, что никто ни по одной из дисциплин не учит студентов проводить эти самые исследования. И если студенты старших курсов учатся это делать эмпирическим путем, то студенты первого, да и второго курсов лишены такой возможности. Значит, либо мы их должны отсеивать, либо они заведомо будут представлять далеко не «исследования». Собственно и само требование «практической ценности» вызывает сомнение. Какое практическое применение мы можем требовать от студента 1–2 курсов? И почему работа с литературой перестала считаться исследованием? И еще один важный аспект этого вопроса: как, по каким критериям преподаватель иностранного языка может оценить практическую ценность экономического исследования? Этот вопрос в равной мере относится и к оценке выступления на самой конференции, и к написанию рецензии (!?) на тезисы студента. Последнее представляется совершенно излишним. Подписи преподавателя на тезисах вполне достаточно.

Понятно желание организаторов конференций поднять их на должную высоту, придать конференции солидности и значимости. Но исходить, на наш взгляд, нужно из реальных условий и адекватных целей, не усложняя искусственно работу студента и преподавателя.

**Выводы:**

Задача кафедры иностранных языков заключается, во-первых, в том, чтобы привлечь, заинтересовать студентов в научно-исследовательской работе через иноязычный материал. И, во-вторых, научить студента грамотно, филологически красиво представлять свою работу перед аудиторией.

Проводить конференцию в два этапа: по факультетам (условно — февраль) и на университетском уровне (март — апрель).

Дать возможность максимальному количеству студентов принять участие в первом этапе.

Организовать проведение конференции таким образом, чтобы участие в этом мероприятии стало приоритетным для всех студентов. Конференция должна стать *событием* в жизни факультета.

Совершенно очевидно, что такая подготовка потребует определенных усилий, времени. Но ведь пословицу «Где хотение, там умение» никто не отменял?

С.Г. Безмен, М.И. Кусков  
БГУКИ (Минск)

## ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА

Начало XXI века ознаменовалось переходом к постиндустриальному информационному обществу, для которого характерны множественность взаимодействующих