

объектам учета (переделы и заказы) и по степени оперативности учета и контроля за затратами (нормативный метод). При этом и попередельный, и позаказный методы могут быть организованы по системе нормативного учета. Таким образом, классифицировать методы учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции необходимо, на наш взгляд, по нескольким основаниям. Основными классификационными основаниями в данном случае будут являться:

объекты учета и калькулирования: позаказный (произдельный) и попроцессный (попередельный);

степень оперативности учета и контроля за затратами на производство: учет фактических затрат и нормативный учет;

полнота охвата затрат: учет и калькулирование по системе полных затрат, учет и калькулирование по системе частичных затрат.

Стремление сблизить различные методы учета затрат и калькулирования себестоимости, преодолеть их недостатки, усилить достоинства привело к возникновению смешанных вариантов этой системы. На базе учета частичных затрат на производство разработаны: многоступенчатый учет затрат; учет возмещения постоянных затрат; учет возмещения предельных стандартных затрат. На базе учета полных затрат возникли: учет относительных индивидуальных затрат; учет затрат по факторам производства; функциональный учет затрат и учет постоянно распределяемых затрат.

Таким образом, учет затрат и калькулирование себестоимости продукции целесообразно осуществлять с помощью методов, которые с наибольшей полнотой отвечают требованиям и специфике (особенностям технологического процесса, типу организации) отдельных производств, обеспечивают составление достоверных калькуляций себестоимости продукции и организацию контроля за уровнем издержек производства.

Н.В. Соболева, аспирант

БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ В “НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ”

Термин “новая экономика” (экономика знаний) был введен в научный оборот не так давно. Однако сегодня наравне с терминами “экономика, основанная на знаниях” и “общество знаний” понятие “новая экономика” активно используется для характеристики экономики, в которой знания играют определяющую роль и выступают источником роста. Современная “новая экономика” — это сис-

тема тесно связанных между собою отраслей по производству, распространению знаний и управлению «новой экономикой». В «новую экономику» входят: наука, образование и информационная индустрия. Они образуют единый научно-информационный комплекс. Именно знания стали ведущим фактором развития экономических и социальных систем.

Экономика знаний имеет собственные законы развития, но не существует отдельно от остальных граней общественной жизни, поскольку воплощает в себе одну из наиболее фундаментальных и динамичных форм общения людей — совместную работу. Невозможно вообразить тот вид деятельности, где отсутствовало бы социальное взаимодействие. Признание успеха, приобретение социального статуса, получение благ — результат общественного контакта. Иными словами, всякая экономическая деятельность, подкрепленная различными правилами и нормами, нравственными обязательствами и обычаями, выступает составляющей социальной жизни.

“Новая экономика” потрясла сложившиеся в машинном производстве устои, нарушила границы и традиции в технике производства, а в еще большей степени — в социальной жизни общества. Однако под влиянием развития информационных технологий и глобализации наиболее существенные изменения коснулись не столько технологических или экономических систем, сколько социальных. Социальные силы начинают направлять развитие экономических сил. Если говорить о ключевом социальном противоречии “новой экономики”, то оно — действительно новое с точки зрения экономических отношений. Это проблема доверия.

Реализация знания невозможна по частям, продавцу нужно раскрыть себя, а это — доверие. Для экономики знаний вопрос доверия носит принципиальный характер: если в обществе нет доверия, то знания не будут наполнять общественную жизнь. Доверие предполагает честность и порядочность партнеров, готовность к взаимопомощи и ответственности в соответствии с общепризнанными нормами.

Общество, основанное на доверии, имеет большие возможности для создания и внедрения новых форм организации, существования различных форм общественных отношений. Именно доверительный аспект обуславливает естественную склонность к объединению. Если люди работают вместе и доверяют друг другу, руководствуются для принятия решений едиными нравственными, этическими нормами, то затраты на организацию совместного труда будут значительно меньше. И наоборот, недоверие порождает необ-

ходимость выработки системы принудительных мер для соблюдения обязанностей в коллективе.

“Новая экономика” нарушает классические рыночные отношения, она вынуждает заключать союзы конкурирующих субъектов. В этом случае они дополняют друг друга в сфере производства знаний, способствуя повышению эффективности функционирования каждого субъекта в отдельности и экономики в целом. А это невозможно без доверия, потому что только тогда знания будут в производстве, станут источником, фактором роста.

Взаимное доверие между партнерами превращается в экономический фактор. Очевидна корреляция: чем выше уровень доверия в обществе, тем быстрее экономическое развитие. Общество с низким уровнем доверия не сможет воспользоваться преимуществами, открываемыми экономикой знаний. Поэтому одним из приоритетов государственной политики должно стать формирование общества, основанного на доверительных и партнерских отношениях.

А.Е. Сотников, соискатель

БГЭУ (Минск)

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА БАНКОВСКИХ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТОЧЕК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

По состоянию на 01.06.2005 г. банки Республики Беларусь эмитировали 2 552 265 банковских пластиковых карточек. 1995 г. — год рождения системы “БелКарт”. За годы, которые прошли с начала целенаправленного внедрения в нашей стране безналичных расчетов, проделана немалая работа со стороны как государства, так и банков. На наш взгляд, перспективы развития рынка банковских пластиковых карточек Беларуси в ближайшей перспективе будут представлены следующими направлениями.

1. Основным в развитии эмиссии и карточной инфраструктуры станет смещение акцентов от столицы к регионам в целом и сельской местности — в частности. Об этом свидетельствует тот факт, что на 01.06.2005 г. в Минске эмитировано 35,6 % общего количества карточек, выпущенных в обращение банками Республики Беларусь. Установлено 34 % банкоматов, функционирует 27,6 % предприятий торговли и сервиса (ПТС), принимающих карточки к оплате. Таким образом, дальнейшее развитие карточного направления в столице имеет значительно меньший потенциал, чем в провинции.

2. Развитие безналичных платежей с использованием карточек и повышение их доли в общем обороте по операциям с карточками,