

Уровень абсолютной и относительной конкурентоспособности подотраслей легкой промышленности

Подотрасль легкой промышленности	2001 г.		2002 г.		2003 г.	
	КСП _{абс}	КСП _{отн}	КСП _{абс}	КСП _{отн}	КСП _{абс}	КСП _{отн}
Текстильная	227,62	0,22	276,13	0,31	208,51	0,17
Трикотажная	658,99	0,63	699,07	0,77	823,23	0,67
Швейная	1054,35	1,00	902,70	1,00	1226,92	1,00
Кожобувиная	823,92	0,78	617,69	0,68	409,10	0,33

Дальнейший анализ позволил сделать вывод о том, что швейная подотрасль менее других подвержена влиянию факторов внешней среды и функционирует в условиях низкого уровня сопутствующих рисков, так как ее предприятия имеют самый высокий уровень объемов продукции, производимой из давальческого сырья. Таким образом, рост конкурентоспособности швейной подотрасли нельзя признать качественным.

В области содействия повышению конкурентоспособности предприятий со стороны государства предпочтение должно быть отдано предприятиям трикотажной и текстильной промышленности, так как положение в этих подотраслях можно признать критическим. Если в 2001 г. в них было соответственно 30 и 37,5 % неконкурентоспособных предприятий, то в 2003 г. — 50 %. Направления государственной поддержки конкурентоспособности кожобувиной отрасли должны лежать в области принятия защитных мер по предотвращению экспансии товаров из стран Азии.

М.Н. Базылева, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В СИСТЕМЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Концепция социального капитала разрабатывалась в начале — середине 90-х гг. XX в. независимо друг от друга двумя исследователями: П. Бурдьё (1983) и Дж. Коулменом (1988) и отражает новый подход к определению места и роли человека на постиндустриальной стадии развития общества. В наиболее общем виде социальный капитал представляет качество и количество социальных связей, которые являются ресурсами для получения выгод индивидами и сообществами. Современная экономическая наука рассматри-

вает социальный капитал как основу для развития рыночной экономики. Иными словами, его экономическое содержание связано с уменьшением транзакционных издержек за счет координации совместной деятельности, замены формальных правил и бюрократических процедур отношениями взаимного доверия, позитивными неформальными общественными нормами.

Проследить уровень развития социального капитала можно при помощи определенной системы индикаторов. Например, Р. Патнем предлагал использовать количество общественных объединений, распространение и чтение гражданами местной и национальной общественно-политической прессы, электоральную активность, уважение к закону, межличностное доверие и способность к сотрудничеству граждан. Можно использовать более широкое толкование индикаторов, включая доверие населения к большинству социальных институтов (законодательной, исполнительной, судебной власти, правоохранительным органам); меры социальной поддержки населения (материальной, информационной, эмоциональной); принадлежность граждан к социальным группам и реализацию себя в них.

Характер воздействия государства на социальный капитал можно проследить на основе идей Ф. Фукуямы, который утверждал, что если государство обладает высоким уровнем развития социального капитала, то общество эффективнее развивается и воспроизводит более высокий уровень благосостояния. Правительство может как положительно, так и негативно воздействовать на эти процессы. Исследователь формулирует несколько выводов относительно участия государства в процессах накопления социального капитала. Во-первых, государства не обладают очевидными рычагами для создания социального капитала. Во-вторых, область, где правительства имеют непосредственную возможность производить социальный капитал — образование. В-третьих, правительства косвенно способствуют созданию социального капитала, когда обеспечивают общества товарами и услугами, гарантируют общественные права и безопасность. В-четвертых, можно действовать во вред социальному капиталу, когда правительство начинает подменять частный сектор.

Социальный капитал развивается и реализуется в особых формах. В соответствии с идеями Дж. Коулмена к ним могут быть отнесены: обязательства и ожидания; информационные каналы; социальные нормы; отношения власти и социальной зависимости.

Формы существования социального капитала, а также сама его концепция являются весьма актуальными именно при анализе трудовых отношений. Именно в производственной деятельности люди

вступают в определенные взаимоотношения друг с другом, которые могут как способствовать, так и тормозить их продуктивную деятельность. В трудовой деятельности взаимодействуют характеры, привычки, идеалы, ценности работников. Результатом становится формирование определенного микроклимата коллектива, основная функция которого — удовлетворение потребностей людей в социальной принадлежности, комфортности, безопасности, уверенности в завтрашнем дне, бесконфликтности существования.

Очень важным с позиции теории социального капитала является анализ воздействия группы на поведение индивидов. Следует констатировать, что социальная группа обладает свойством своего рода силового поля, которое оказывает более или менее сильное воздействие на поведение попавших в него людей. Подобное воздействие проявляется в двух основных формах: во-первых, через формирование границ, т.е. обеспечивается контроль входа и выхода из группы, поэтому желающий попасть в группу стремится соответствовать ее стандартам и требованиям; во-вторых, силовое поле навязывает всем попавшим в него определенные модели поведения. Именно потребность в социальной принадлежности, боязнь одиночества и изоляции являются инструментом поддержания групповой сплоченности, в том числе и посредством следования групповым нормам.

А.В. Баранова, канд. экон. наук

БГЭУ (Минск)

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

В последнее время социальная справедливость стала объектом изучения многих общественных наук. Ее часто называют основным идеалом общественного устройства, важнейшим критерием оценки образа жизни людей, характеристикой его ценности и значимости для конкретного человека. Понятие сути социальной справедливости — сложный многоступенчатый процесс. Оценка справедливости распространяется на экономические отношения, нормы права, юриспруденции и нравственные категории, понятие морали.

Впервые попытка трактовать категорию справедливости как понятие “социальная справедливость” была предпринята французским мыслителем XVII в. Ж.Ж. Руссо. Он попытался подтвердить