

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь, повышение конкурентоспособности национальной экономики невозможны без учета современных тенденций и особенностей развития регионов. Разработка политики региона должна основываться на комплексе моделей социально-экономического развития, которые бы не только обеспечивали своевременное выявление проблем и угроз экономике региона, но и позволяли прогнозировать тенденции и анализировать сценарии будущего развития.

Каждый экономико-территориальный комплекс должен обеспечивать себе некоторый минимальный уровень самообеспеченности и социально-экономической стабильности, а недостаток стремиться возместить из других экономических районов. Экономическая безопасность всех регионов страны в совокупности гарантирует экономическую безопасность государства в целом. Оценка экономической безопасности основана на анализе показателей, которые сопоставляются с заранее определенными пороговыми уровнями. Превышение их свидетельствует о той или иной степени опасности (кризисности) состояния системы. Пороговые уровни индикаторов экономической безопасности не только служат признаками угрозы нарушения устойчивого развития, но и используются для анализа оценки динамики изменения значений индикативных показателей.

Наряду с рассмотрением экономики государства как единого целого необходимо исследование региональных проблем и прогнозирование экономических процессов и явлений в территориальном разрезе с учетом специфики развития каждой области.

Исследование траектории развития областей в целостной системе и создание на этой основе более детализированной экономико-математической модели позволяет: выявить особенности развития территории; получить обоснованный социально-экономический прогноз; оценить возможные последствия управленческих воздействий и тем самым оказать помощь в принятии эффективных управленческих решений. Для моделирования развития подобной сложной системы необходима разработка имитационных моделей, в которых паутинообразными связями симулируются различные сценарии поведения сложной системы при выборе определенных управляющих воздействий.

Необходимо отметить, что инвестиционная привлекательность каждого региона во многом определяется наличием ресурсов: основных и оборотных фондов, рабочей силы, природных ресурсов и эффективности их использования, экологической обстановки. Для оценки инвестиционного потенциала можно использовать ранжирование регионов. По выбранным параметрам (человеческий потенциал, уровень управления, социально-политическая обстановка, экологический потенциал, материальная база развития) определяются места регионов по каждому из индикаторов. Определяется суммарный рейтинг регионов по сумме мест, занимаемых регионами по каждому параметру. Наиболее высокий рейтинг присваивается региону, набравшему минимальные значения суммы мест. Такой анализ позволяет выявить как резервы повышения инвестиционной привлекательности территории, так и основные проблемы развития, отрицательно влияющие на потенциал региона.

Основным выводом проведенных исследований социально-экономического развития региона является необходимость осуществления на рыночных принципах структурных преобразований в экономике конкретной территории, максимально использующих имеющиеся благоприятные факторы и предпосылки для обеспечения устойчивого роста. В полной мере реализовать это невозможно без адекватной поддержки на государственном и региональном уровнях.

И.В. Полховская, студентка

ПФ БГЭУ (Пинск)

ПРОБЛЕМА СКРЫТОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ МОТИВАЦИИ ТРУДА

Скрытая безработица *первого* рода охватывает лиц, формально не имеющих работы и не зарегистрированных органами службы занятости в качестве безработных. Главными причинами являются низкий уровень пособий по безработице, невысокие шансы получения работы через систему службы занятости. Часть населения, относимая к этой категории скрытых безработных, извлекает доходы из теневой экономики, которые существенно превышают размер пособий по безработице.

Скрытой безработицей *второго* рода охвачены лица, формально занятые в производстве, но которые из-за сокращения объемов производства могли бы быть без ущерба высвобождены.