

В дискуссиях основной упор делается на включение отдельных показателей затрат в состав оборотных средств или основных фондов, в частности — незавершенного производства. Встречается мнение, что содержание оборотных фондов сводится только к производственным запасам. А утверждения отдельных экономистов о том, что незавершенное производство является промежуточной формой между производственными фондами и фондами обращения, мотивируются тем, что оно не обладает экономическими признаками оборотных производственных фондов и не переносит своей стоимости на готовый продукт.

И самое главное то, что такие утверждения не оказались сферой дискуссии, оставаясь незаметными до сегодняшнего дня. Отсюда напрашивается вывод, что включение незавершенного производства в оборотные фонды может дать неправильное представление о производственных запасах. Учет таких выводов может оказать существенное влияние на налогообразующие показатели и ослабить финансовое положение хозяйствующих субъектов.

На мой взгляд, оборотные средства — это стоимость, последовательно принимающая функциональные формы, соответствующие всем стадиям кругооборота фондов.

В основу данного определения положены отличительные особенности, присущие данной категории, и наоборот, опущены те из них, которые являются второстепенными, присущими и другим категориям. Указание на величину в размере одного кругооборота предполагает необходимость наилучшего соотношения отдельных элементов, входящих в состав оборотных средств, что характеризует их как воспроизводственную категорию. Будучи объектом финансового управления, именно в таком размере оборотные средства в наибольшей степени соответствуют рыночным условиям хозяйствования, позволяют выявлять и использовать имеющиеся резервы роста экономики.

Е.А. Гордашникова, аспирант

БТЭУ ПК (Гомель)

ДОСТУПНОСТЬ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ — ОСНОВА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В современном научном мире существует несколько подходов к трактовке проблемы продовольственной безопасности. В значительной мере это объясняется тем, что каждый автор рассматривает проблему под своим углом зрения или имеет свой фрагмент проблемы.

По нашему мнению, продовольственная безопасность государства — это состояние экономики, при котором населению физически и экономически доступно качественное продовольствие в достаточном количестве из постоянно возобновляемого источника.

Большинство авторов считают, что экономическая сущность продовольственной безопасности проявляется:

- в защите внутреннего рынка от необоснованных импортных поставок продовольствия, укреплении экономического положения местных товаропроизводителей;
- возможности снижения экономической зависимости государства от других стран;
- решении вопроса продовольственного обеспечения территории страны;
- экономической доступности продовольствия для населения страны.

Иначе может сложиться такая ситуация, когда созданы все условия для того, чтобы обеспечить страну необходимым количеством продовольствия, но население не сможет его приобрести (низкий уровень доходов, высокие цены и т.д.).

Понятие “доступность продовольствия” со своей стороны может нуждаться в определении. Вероятно, его можно определить как возможность потреблять продовольствие вне зависимости от внешних для субъекта (человека или группы людей) причин. Следует иметь в виду, что ограничение возможности потреблять продовольствие может проходить из-за причин, внутренних для человека или группы людей (болезни, лечебное голодание, голодовки, религиозные посты и т.п.). Для группы людей возможны внутренние экономические и организационные причины, связанные с распределением продовольствия.

Экономическая доступность при отсутствии физической представляет собой парадокс, возможный в условиях фиксированных цен и близких к ним или в условиях, когда рыночные отношения имеют место, но не являются всеобъемлющими. Если товары (в нашем случае — продукты питания) продаются по фиксированным ценам и возникает их дефицит из-за уменьшения производства или увеличения потребления, то при наличии экономической доступности может иметь место отсутствие физической доступности. Для обеспечения физического доступа к продовольствию в таких особых условиях следует затратить дополнительный труд в виде поиска дефицитных товаров и стояния в очередях.

Другим вариантом отсутствия или затруднения физического доступа к продовольствию при наличии экономического является ситуация наличия на рынке некачественного продовольствия (при

затрудненности контроля). В такой ситуации, несмотря на наличие платежеспособного спроса на качественные продукты питания, физический доступ к ним нелегок из-за трудности распознавания. Вопрос становится актуальным и в настоящее время (в частности, в связи с распространением генетически модифицированных продуктов питания).

Таким образом, доступность продовольствия для населения является основой продовольственной безопасности страны.

Н.Л. Грибанова, аспирант

БГЭУ (Минск)

РОЛЬ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РАЗВИТИИ “НОВОЙ ЭКОНОМИКИ” В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Мировая экономика начала XXI в. характеризуется становлением “новой экономики”, в которой ключевое значение приобретают умственная сила людей и технологий, обеспечивающих многократное ее возрастание. В современных условиях овладение достижениями научно-технического прогресса и ускоренное их внедрение в практику являются факторами роста конкурентоспособности отдельного товаропроизводителя и экономики в целом. Данные тенденции обусловили возникновение малого инновационного предпринимательства как организационной формы взаимодействия науки и бизнеса.

Республика Беларусь осуществляет политику, направленную на внедрение передовых технологий, усиление взаимодействия образования, науки и производства, создание современной инновационной инфраструктуры. Ее центральной задачей является обеспечение непрерывности инновационного цикла с помощью малых предприятий, занимающихся разработкой и организационно-техническим сопровождением нововведений. Опыт как развитых, так и новых индустриальных стран свидетельствует о том, что именно благодаря развитию малого бизнеса они добились значительных экономических успехов в инновационном развитии, преодолели кризисы, связанные с перестройкой экономики. Преимущество малых инновационных предприятий по сравнению с традиционными научно-техническими организациями (НИИ, конструкторские бюро) и крупными корпорациями состоит в гибкости, инициативности, лучше приспособлении к изменению внешних условий деятельности, ускоренном проведении научно-исследовательских и