

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Современное динамично развивающееся сообщество осуществляет инновационную политику, представляющую совокупность многочисленных аспектов деятельности (научно-технических, управленческих, юридических, экономических и др.), стимулирующих инновации различного уровня. Современное понимание инновационной политики основано на интеграционном подходе, который рассматривает не только сферу создания продукта с новым потребительским качеством, но и социально-экономическую, научно-техническую, образовательную среду для ее формирования и потребления.

Для разработки эффективной инновационной стратегии субъектов хозяйствования необходимо рассмотреть содержание критерия “качество инновационной продукции” в рамках современных представлений о критериях оценки качества как комплексной категории, совокупно отражающей технико-экономические, социальные, экологические, интеллектуальные, менеджерские (управленческие) и другие аспекты всех стадий жизненного цикла.

Спецификой категории “качество” в отношении инновационных продуктов является безусловное наличие нового компонента хотя бы на одной из стадий жизненного цикла. Как правило, современные инновационные технологии обеспечивают достижение экономических, материальных, экологических и других преимуществ выпускаемой продукции и в ряде случаев приводят к производству принципиально новых продуктов, не имеющих аналогов.

В содержательном объеме концепции качества инновационной продукции особая роль принадлежит интеллектуальному обеспечению, которое является многокомпонентным продуктом творческого процесса на основании практического применения достижений фундаментальных и прикладных наук, системы подготовки персонала в рамках базового и специализированного обучения в вузе, магистратуре, аспирантуре и других формах последипломного образования. Характерной чертой этого компонента является непрерывность (перманентность), обусловленная не столько необходимостью совершенствования качества продукции, сколько безусловной потребностью формирования адекватной восприимчивости всех участников жизненного цикла к инновационному продукту.

Таким образом, методология менеджмента качества инновационной продукции, базирующаяся на фундаментальных принципах материально-технического, конструкторско-технологического и организационного обеспечения, дополняется важнейшим компонентом — интеллектуальным обеспечением, представляющим собой комплексное использование фундаментальных и прикладных исследований в различных отраслях для формирования эффективного жизненного цикла машиностроительной.

Опыт развития крупных производителей инновационной продукции нового поколения свидетельствует об особой эффективности в интеллектуальном обеспечении научно-технических подразделений различного типа, интегрированных в производственную структуру научно-технических центров, совместных научно-исследовательских лабораторий, кафедр. Подобные подразделения органично дополняют традиционную технологию производственного цикла, обеспечивая потребность различных служб предприятия и специализированных научно-исследовательских организаций различной принадлежности (академических, вузовских, отраслевых, общественных) в результатах собственных исследований.

В.В. Акулич, ст. преподаватель
БГЭУ (Минск)

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В условиях развития рыночных отношений и расширения хозяйственных связей между организациями разных форм собственности и организационно-правовых форм особое значение имеют достоверность и точность финансовой отчетности, опираясь на которую, субъект хозяйствования выбирает своего партнера, устанавливает взаимоотношения и определяет форму расчета со своими клиентами и поставщиками, решает вопрос о вложении своих средств. При получении кредита в банке, выпуске проспекта эмиссии, размещении акций и облигаций, при инвестировании средств инвесторы все чаще требуют от эмитента аудиторское заключение, подтверждающее чистоту (достоверность) его финансовой отчетности. В связи с этим аудиторская проверка носит эпизодический характер.

Внутренний контроль не совпадает с наиболее существенными признаками аудита, предпринимательским характером деятельности и независимостью. Кроме того, внутренний контроль имеет