

4. Распределяются фактические общепроизводственные расходы на отдельную услугу пропорционально ее фактическим прямым затратам;

5. Распределяются фактические общехозяйственные расходы на отдельную услугу пропорционально ее фактической производственной себестоимости;

6. Определяется фактическая себестоимость отдельной медицинской услуги (п. 3 + п. 4 + п. 5).

Д.Л. Федулов, аспирант

БГЭУ (Минск)

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРИНЯТИЯ ЗАЩИТНЫХ МЕР В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ ПРИ РАСШИРЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

Активы современных транснациональных корпораций (ТНК) превышают ВВП многих стран мира, равноправная конкуренция с ними невозможна. ТНК используют двойные стандарты и протекционистскую политику по отношению к целым государствам, в частности, к Республике Беларусь. Как отмечает белорусский экономист Я. Рубин, их деятельность приводит к отрицательным последствиям, прежде всего — для других стран. Во-первых, экологически вредные производства переводятся в развивающиеся страны. Во-вторых, потребление ресурсов развивающимися странами ограничивается. В-третьих, нередко ТНК беспрепятственно перемещают капиталы между головными организациями и филиалами в развивающихся странах, лишая их налогов. В-четвертых, ТНК подавляют важные для местных потребителей фирмы, поставляя затем такую же продукцию по монопольной высокой цене. В-пятых, их деятельность приводит к разнице в доходах.

Как отмечают русские экономисты, активное перемещение капитала в мировой экономике и приватизация привели к тому, что ТНК приобрели неограниченную власть и стремятся достичь полной прозрачности границ национальных экономик, окончательно вырваться из-под контроля национальных государств. Размеры товарооборота крупнейших из них уже превышают экспорт практически всех стран мира. ТНК контролируют почти все современные технологии, что позволяет им превосходить другие предприятия в эффективности. Организуя производства на территории национальных государств, транснациональные корпорации не решают

возникающие из-за этого инфраструктурные, экологические, социальные проблемы.

Вряд ли можно ожидать приватизации всей мировой экономики, но ТНК будут диктовать правила игры национальным правительствам.

Исходя из этого, Республике Беларусь необходимо реализовывать протекционистскую политику по отношению к иностранным субъектам хозяйствования. Что касается отечественных экспортеров, то следует предпринимать меры, способствующие их развитию, не использовать по отношению к ним антимонопольных мер. В то же время необходимо стимулировать конкуренцию на внутреннем рынке.

Е.В. Филипенко, студентка

ПФ БГЭУ (Пинск)

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ РЕГИОНОВ

Состояние регионов и направление их развития определяются в основном уровнем социально-экономического развития. В странах Европейского союза регион относят к проблемному, если его социально-экономические показатели на 25 % и более отличаются от национального уровня. Для Республики Беларусь характерна более глубокая дифференциация параметров регионального развития, чем в большинстве стран Европейского союза. По значению индекса социально-экономической сбалансированности административные районы Беларуси отличаются почти в 4,2 раза (Минский и Лоевский).

В Брестской области на долю промышленности приходится 70 % валового производства, на сельскохозяйственное производство — 30 %. Поэтому социально-экономическое развитие обеспечивается в основном за счет развития промышленности. Влияние промышленности на социально-экономическое развитие регионов отражено в таблице. Так, в Брестской области выделяются 3 группы регионов. I занимает от 17,7 до 28,3 % объемов промышленного производства области (Брестский, Барановичский, Пинский районы); во II группе — удельный вес промышленного производства составляет от 1,9 до 7 % (Кобринский, Лунинецкий, Ивацевичский, Жабинковский, Ивановский, Пружанский районы) и в III