

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



Н.И. БАЗЫЛЕВ, Д.С. КИВУЛЯ

ПРИРОДНЫЙ (ПЛАНЕТАРНЫЙ) КАПИТАЛ И ЕГО РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ

Планета Земля представляет собой весьма сложный коэволюционный организм, находящийся в постоянном движении и преобразовании, причем эти движения и изменения далеко не единообразны, развиваются по совершенно разным, иногда противоположным, а зачастую, исключая друг друга законам. Это связано с тем, что Земля — сложная система жизнедеятельности, где присутствуют и взаимодействуют три основные системы и энергетические силы, а именно — физическое тело планеты, которое хотя и не наделено разумом, в нашем социальном понимании, но очень четко отрегулировано и взаимозависимо. Иногда кажется, что физическое существо Планеты — вершина творения Всевышнего разума, где все упорядочено и совершенно, как и все небесное пространство.

Следующую крупную систему планеты Земля образует все живое на ней — человеческое общество, животный и растительный мир. Причем, если растительный мир, моря и океаны, природный ландшафт выступают связующей субстанцией, переходом от неживой к живой природе, то феномен человека, а в известной степени и животного мира, представляет собой разумный социум, самоорганизующий свою деятельность в соответствии с интересами природы и требованиями человеческой общности. Человечество не погибнет, а будет существовать до тех пор, пока будет находиться в разумном взаимодействии с природной сущностью планеты Земля.

В качестве третьей сферы, обеспечивающей жизнедеятельность всего живого на земле, выступает окружающее Планету пространство, именуемое экологической системой. Это сфера безопасности Планеты и всего существующего на ней. Она организует взаимодействие физического тела планеты и ее живых существ с космическим пространством и в особенности с Солнцем и его планетами.

Поскольку человечество образует живую сферу планеты, существующую по законам разума, оно познает природу и окружающий мир, стремясь приспособить их к своим потребностям. Именно с этим связано потребление природы и ее ресурсного потенциала. Этим также обусловлен интерес к познанию природного капитала как наиболее дешевого и доступного именно с точки зрения потребления.

*Николай Иванович БАЗЫЛЕВ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Белорусского государственного экономического университета;
Дарья Сергеевна КИВУЛЯ, аспирантка кафедры экономической теории Белорусского государственного экономического университета.*

Термин «природный капитал» вошел в научный оборот относительно недавно, в конце XX в. Его основу образовали такие классические формы капитала, как земля, труд и капитал в его физическом и социальном измерении. Однако, если земля и труд (человек) — это исконно природные творения планеты Земля, то капитал является животворением двух главных персоналий — природы и человека. Человек на начальной стадии своей истории обходился без капитала, ибо довольствовался тем, что дарил ему земля, реки, моря и океаны, но по мере роста численности населения возникла потребность в разведке ископаемых земли и их приспособлении к нуждам и запросам людей. С этим следует связывать историю появления понятия «природный капитал».

Современные научные подходы к пониманию сущности природного капитала различны. Есть попытки выделить в качестве самостоятельных естественный, экономический, природный, планетарный капитал. Нам представляется вполне оправданной характеристика экономического капитала, ибо тем самым подчеркивается роль человека в его создании и потреблении. Что же касается определений естественного, природного и планетарного капиталов, здесь положение иное — их можно отдельно выделять, квалифицировать, находить различия, но главное будет состоять в том, что по своей сущности они едины, ибо выступают творением природы.

Расхождения в трактовках данных понятий связаны с объемом закладываемого в них содержания. Так, понятие «естественный капитал» обычно увязывается с находящимися в земле полезными ископаемыми, в то время как природный капитал, наряду с естественным даром Земли, включает водные ресурсы, богатство морей и океанов, растительный и животный мир, а планетарный капитал, охватывая содержание природного капитала, впитывает в себя биоэнергетику людей, энергетический ресурс Земли, Луны, Солнца, космического пространства.

К другой группе разновидностей капитала относят естественный (природный), или планетарный капитал.

Естественный, или природный капитал (англ. Natural capital) — экономическая категория, обозначающая запасы физических ископаемых земли, минеральные, растительные и животные составляющие биосферы, рассматриваемые как ресурсный потенциал производства, средства производства кислорода, фильтрации воды, защиты от эрозии и других составляющих экосистемы.

В традиционной экономической науке аналогом естественного капитала выступает такой ресурс, как «земля», понимаемая в качестве природной составляющей, жестко ограниченной в размерах. Сторонники концепции естественного капитала (в том числе представители «зеленой экономики») считают термин «естественный капитал» более точным, поскольку, например, качество земельных угодий может быть улучшено или ухудшено, подобно качеству искусственного (произведенного людьми) капитала. Другая аналогия — автомобильный завод производит автомобили, подобно тому, как яблоня производит яблоки.

Среди авторов, использующих термин «естественный капитал», Г. Дали, Р. Констанца, П. Хоукен и др.

Концепция естественного капитала существенно повлияла на современную практику расчета макроэкономических показателей. Всемирный банк ныне учитывает при их анализе объемы добычи природных ресурсов и экологический ущерб, вызванный выбросами углекислого газа (парниковый эффект).

Экономист Г. Дали и другие считают, что человеческое общество можно рассматривать в восходящем виде или как пирамиду различных форм капитала, в которой благосостояние людей является конечной целью или продуктом взаимодействия различных форм капитала. В основании всех форм капитала находится природный капитал (рис. 1).

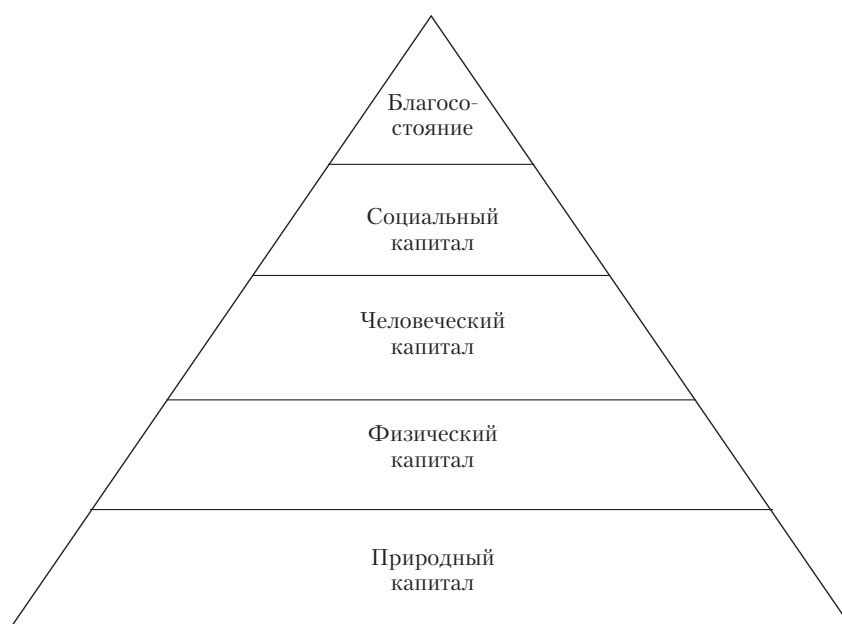


Рис. 1. Пирамида капиталов

Примечание: наша разработка на основе [1].

Природный капитал можно понимать как «запас, который образует движение природных ресурсов» в будущее. Движение природных ресурсов можно накапливать или добывать их и превращать в доход [2, 82]. В самом широком смысле природный капитал охватывает все элементы экосистемы, что обеспечивает развитие других форм капитала. Итак, природный капитал включает минеральное и биологическое сырье, возобновляемую (солнечную и приливную) энергию и ископаемое топливо, способность ассимилировать отходы, важнейшие функции поддержания жизни (такие, как стабильность глобального климата), предоставляемые правильно функционирующими экосистемами. Короче говоря, природный капитал состоит как из запасов природных ресурсов, так и из жизненно важных экосистемных услуг. В последнее время сюда включается и социальная экосистема. Осознав это, можно понять и основу развития устойчивого управления природными ресурсами, которое служит созданию долгосрочных экономических выгод для общества.

Экономист Г. Дали добавляет еще одну форму капитала, которую он называет «культурным природным капиталом». Культурный капитал находится между природным и произведенным капиталом и состоит из таких компонентов, как лесные насаждения, фермы по разведению рыбы, природные заказники и т. д.

Известный американский ученый Б. Коммонер сформулировал четыре основных закона экологии:

первый закон — *все связано со всем*. Экосистема состоит из множества взаимосвязанных частей, где одна воздействует на другую. Она стабилизируется благодаря своим динамическим самокомпенсирующим свойствам. Эти свойства под влиянием внешних перегрузок могут быть нарушены;

второй закон — *все должно куда-то деваться*. Это неформальная перефразировка фундаментального физического закона — материя не исчезает. В природе не существует такой вещи, как «мусор», отходы одних организмов служат пищей для других. Одна из главных причин современного экологического кризиса состоит в том, что огромные количества веществ извлечены из земли, преобразованы в новые соединения и рассеяны в окружающей среде

без учета того факта, что «все куда-то девается». И эти соединения накапливаются в тех местах, где их быть не должно;

третий закон — *природа знает лучше*. Одной из наиболее характерных особенностей современных технологий является представление, что они призваны «улучшить природу» — обеспечить такие товары и услуги, какие природа не может предоставить. Между тем, крупное антропогенное изменение экологической системы вредно для нее;

четвертый закон — *ничто не дается даром*. В экологии, так же как и в экономике, всякая вещь чего-то стоит. Глобальная экосистема представляет собой единое целое, в рамках которого ничего не может быть выиграно или потеряно и которая не может являться объектом всеобщего улучшения. Все, что было извлечено из нее человеческим трудом, должно быть возмещено [3, 32].

В связи с этим все больше осознается ограниченность интерпретации *природного капитала* только как сгустка природных ресурсов. Для успешного экономического роста необходим учет и других экологических функций. Это привело к попытке учесть в теории природного капитала экономическую значимость всех его составляющих, их способность приносить доходы и выгоды, как это и положено любому капиталу. В самом общем виде можно выделить три функции природного капитала:

- ресурсная — обеспечение природными ресурсами производства товаров и услуг;
- экосистемные/экологические услуги — обеспечение природой различного рода регулирующих функций (ассимиляция загрязнений и отходов, регулирование климата и водного режима, озоновый слой и т. д.);
- услуги природы, связанные с эстетическими, этическими, моральными, культурными, историческими аспектами. Это своего рода «духовные» экологические услуги.

Если первая функция природного капитала хорошо знакома и отражена в литературе учеными на протяжении веков, то экономическая интерпретация экологических услуг (как экосистемных, так и «духовных») еще только начинается. Но то, что эти услуги надо включать в экономический оборот, в последние годы становится все яснее. Связано такое понимание, к сожалению, с огромными негативными экономическими последствиями, вызываемыми игнорированием экономики экоуслуг. Необходимо осознать, что «бесплатная» природа оказывается очень дорогой для человека, если адекватно не учитывать ее услуги и функции.

Природный капитал является основой для других форм капитала, которые вместе взятые составляют производственный потенциал человеческого общества. Другими формами капитала, производными от природного капитала, являются произведенный (физический) капитал, человеческий капитал и социальный капитал. Физический, или произведенный капитал состоит из обработанного сырья, инструментов, заводов и других технологических единиц, созданных людьми. Человеческий капитал воплощен в самих людях и состоит из различного рода знаний и способностей, которыми обладают отдельные люди. Человеческий капитал возрастает благодаря инвестициям в образование, здравоохранение, безопасность труда и т. д. [4, 18]. В противоположность человеческому капиталу, воплощенному в индивидуумах, социальный капитал состоит из различных связей и обязательств между людьми. Ведущий ученый в области исследования социального капитала Р. Патнэм определял его как «...особенности социальной организации, такие как сети, нормы и социальное доверие, способствующие координации и сотрудничеству для общей пользы» [1, 124]. Именно социальный капитал позволяет людям работать друг с другом для достижения общих целей. В тех обществах, где социальный

капитал высок, доверие институтам и коллективным действиям, направленным на общественное благо, больше и легче достижимо, чем в обществах, где коррупция и соперничество не дают сформироваться сильным связям между людьми и доверию институтам.

В работе «В чем заключено богатство стран», где представлена оценка капитала тысячелетия, исследователи Всемирного банка отмечают, что природные ресурсы играют две фундаментальные роли для развития — когда «фундаментальные» следует понимать как «важные» и «основополагающие». Первая, наиболее применимая к самым бедным странам и бедным сообществам, это роль природных ресурсов как основы существования. Вторая — источник финансов для развития. Коммерческие природные ресурсы могут быть важными источниками дохода и международного обмена. Ренты от невозобновляемых, возобновляемых и потенциально устойчивых ресурсов могут использоваться для финансирования инвестиций в другие формы богатства. В случае с невозобновляемыми ресурсами эти ренты должны инвестироваться в том случае, если общее богатство не сократится [6].

На рис. 2 [1] представлены агрегированные результаты оценки капитала тысячелетия Всемирного банка. Банк оценил три формы капитала: нематериальный, природный и произведенный (рис. 2).

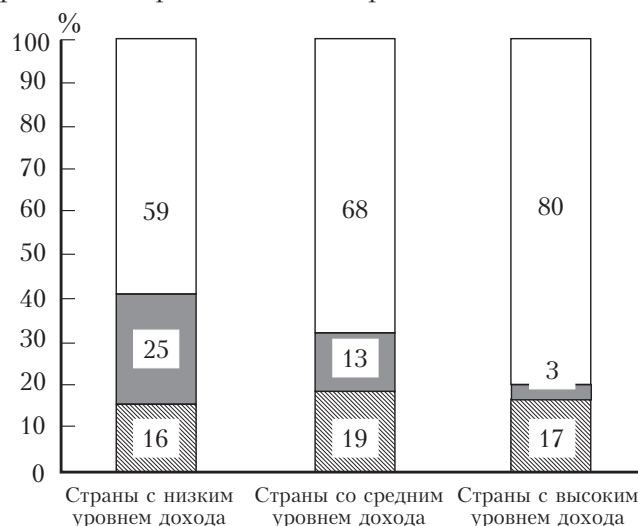


Рис. 2. Пропорция природного капитала по отношению к другим формам капитала в странах с низким, средним и высоким уровнями дохода: □ — нематериальный капитал; ■ — природный капитал; ▨ — произведенный капитал

Нематериальный капитал составляет средние секции Пирамиды Дали — трудовой и человеческий капитал, а также социальный капитал и факторы управления, такие как качество институтов. Произведенный капитал в схеме Дали эквивалентен накопленному капиталу. Как видно, в качестве доли общего капитала природный капитал сокращается от стран с низкими уровнями доходов к странам с высокими уровнями доходов, а страны со средними уровнями доходов занимают среднее положение в отношении пропорции природного капитала к другим его формам.

Произведенный капитал практически не изменяется в зависимости от уровней доходов, а нематериальный капитал растет пропорционально доходам.

Хотя по мере того, как страны становятся богаче, отношение природного капитала к нематериальному капиталу снижается, важность природного капитала в качестве основы экономического «благополучия» никоим образом не снижается. Скорее, человеческий и социальный капитал растет, несмотря на то, что при-

родный капитал остается ключевым стержнем развития общества. Исходя из показателей на душу населения, страны с высокими уровнями доходов поддерживают среднее значение, равное 9 531 дол. США на душу населения, в то время как страны со средними уровнями доходов характеризуются средним показателем, равным 3 496 дол. США на душу населения, а страны с низкими уровнями доходов — показателем, равным лишь 1 925 дол. США на душу населения [7, 6]. Другими словами, нематериальный капитал, являющийся двигателем инноваций, покоится на широком основании природного капитала, обеспечивающего биофизическую основу — сельскохозяйственные продукты, плодородные почвы, движение древесины и других ресурсов, чистые воздух и вода и т. д.

Данные Всемирного банка свидетельствуют о том, что задачей стран со средними и низкими уровнями доходов является дальнейшее развитие их нематериального капитала и, следовательно, важнейшими мерами являются инвестиции в образование, здравоохранение и обоснованное управление. Более новые цифры, представляющие собой данные, полученные от стран по балансам богатства с 1995 по 2005 г., показывают аналогичную картину [8, 10], хотя страны делятся дальше на страны ОЭСР с низкими доходами, низкими средними доходами, средними, высокими средними доходами и высокими доходами.

Общий диагноз традиционных моделей экономики (рыночной, плановой, административно-командной и т. д.) — недооценка и игнорирование экологического фактора, всех функций природного капитала. Оцениваются только функции по обеспечению человека природными ресурсами, а экологические услуги, как правило, не имеют цены. Это положение явилось важной причиной порождения человечеством глобальных экологических проблем, экономический ущерб от которых сейчас огромен, а в будущем может принять угрожающие размеры. Взять только проблему изменения климата.

Природный капитал играет заметную роль в экономике многих стран. Очевидно огромное значение ископаемых ресурсов в экономике. Использование «духовных» функций природного капитала стало важной частью пополнения доходов ряда стран, обеспечивающих услуги для отдыха и экологического туризма за счет своей богатой природы.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Wealth estimates // World Bank [Electronic resource]. — 2013. — Mode of access: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/ENVIRONMENT/EXT/EI/0,,contentMDK:20487828~menuPK:1187788~pagePK:148956~piPK:216618~theSitePK:408050,00.html>. — Date of access: 10.12. 2013.
2. *Daly, H.* Ecological economics: the concept of scale and its relation to allocation, distribution, and uneconomic growth / H. Daly // *Ecological Economics and Sustainable Development: Selected Essays of Herman Daly*. — Cheltenham, UK: Edward Elgar, 2007.
3. *Коммонер, Б.* Замыкающийся круг: природа, человек, технология: пер. с англ. / Б. Коммонер. — Л.: Гидрометиздат, 1974.
4. *Базылева, М.Н.* Человеческий капитал в современной экономике и проблемы его оценки / М.Н. Базылева // Тр. Минского ин-та упр. — 2006. — № 1(3).
5. *Shultz, T.* Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences / T. Shultz. — N.Y., 1968. — Vol. 6.
6. *Palme, U.* History and definitions of sustainable development / U. Palme // TOSCA sustainability framework [Electronic resource]. — 2013. — Mode of access: <http://www.tosca-life.info/sustainability/definitions/>. — Date of access: 10.12. 2013.
7. World Bank (2006). Where is the Wealth of Nations: Measuring Capital for the 21st Century // The World Bank. — Washington, DC.
8. World Bank (2011). The Changing Wealth of Nations: Measuring Sustainable Development in the New Millennium // The World Bank. — Washington, DC.

*Статья поступила
в редакцию 27.12. 2014 г.*