

среде хозяйствования уровня здоровья, полученного средним индивидуумом при рождении, в связи с ускорением экономической жизни и возрастанием психоэмоциональных нагрузок в определенном количестве случаев не будет хватать на весь его карьерный цикл.

4. Все эти обстоятельства вместе взятые определяют закономерность поступательного возрастания роли индивидуального и коллективного здоровья как конкурентного ресурса в виртуально-интеллектуальной среде хозяйствования.

5. Осуществление государственных мер по укреплению и развитию коллективного здоровья становится одной из важнейших функций государственного регулирования в рыночной экономике.

Литература

1. *Мирзаян, Г.* Вспышка, пламя и ужасный звук / Г. Мирзаян // Эксперт. Спец. вып. — 2009. — № 29 (667). — 27 июля — 16 авг. — С. 20—26.
2. *Галица, И.А.* «Экономические стрессы»: природа и последствия / И.А. Галица // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2009. — № 3. — С. 17—22.

*Статья поступила
в редакцию 27.05. 2014 г.*

Л.Е. ФИЛИПОВА

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

В условиях экономической глобализации усиливается тенденция к активизации отношений государства и бизнеса в направлении проникновения капитала в сферу государственной собственности. Одновременно изменяются функции и задачи государства, связанные с разгосударствлением отдельных сфер экономики внутри страны, распределением и расширением влияния частного сектора на мировую экономику. В связи с этим неотъемлемым условием функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и государственных институтов, что в современном понимании получило название «государственно-частное партнерство» (далее — ГЧП). Инновационный путь развития, повышение эффективности инвестирования, ограниченность бюджетных средств, необходимость обновления основных фондов и другие факторы обуславливают целесообразность применения государственно-частного партнерства в Республике Беларусь.

В связи с актуальностью применения механизма ГЧП представляет интерес разработка классификации видов ГЧП, рассмотрение его форм, а также их изучение в региональном и отраслевом контексте. Данное научное направление уже исследовалось зарубежными (А. Акинтола, А. Линк, Дж. Грохман, К. Рибейро, М. Балт-Спиринг и др.), российскими (С. Сельвестров, С. Рожкова, А.В. Гладов, М.В. Вилисов, В.В. Максимов, А.В. Кабашкин и др.), а

Людмила Евгеньевна ФИЛИПОВА, аспирантка кафедры мировой экономики Белорусского государственного экономического университета.

также белорусскими авторами (Е.П. Борушко, С.И. Веремчук, Е.А. Кузьмич, В.В. Фадеев, И.А. Кирсанова, Т.А. Угарина и др.). Вместе с тем остаются нераскрытыми следующие вопросы: виды государственно-частного партнерства, анализ используемых форм ГЧП в регионах мира, а также в национальной экономике.

При написании статьи использовались такие методы исследования, как анализ и синтез, индукции и дедукции, экономико-статистический метод.

Государственно-частное партнерство представляет собой сотрудничество государственного и частного секторов, основанное на разделении функций и обязанностях с целью достижения наибольшей эффективности реализуемого проекта.

Основными *признаками* государственно-частного партнерства являются:

- наличие предпринимательской составляющей;
- частная и государственная заинтересованность сторон в достижении общей цели;
- партнерский характер взаимоотношений заинтересованных сторон;
- государственная собственность на активы;
- разделение функций, обязанностей, рисков сторон;
- законодательное (правовое) оформление взаимоотношений сторон (концессионный контракт, проектное соглашение и др.);
- ориентация на высокую эффективность (бюджетную, экономическую, финансовую и др.) проекта;
- приоритет общественно значимых проектов;
- равенство прав сторон, определяющееся законом;
- обоюдная материальная, административная, судебная и морально-этическая ответственность сторон, регламентируемая соответствующим законодательством.

Государственно-частное партнерство представлено различными видами в соответствии со следующими классификационными признаками: способ взаимодействия государственной и частной сторон; степень риска частного партнера; сфера реализации проекта; уровень реализации проекта; способ участия частного партнера на стадии эксплуатации проекта ГЧП (табл. 1).

Таблица 1. Виды государственно-частного партнерства в мировой экономике

Классификационный признак	Вид государственно-частного партнерства	Содержание
1	2	3
Способы взаимодействия государственной и частной сторон	Договорное партнерство	Выполнение работ или оказание услуг по государственному контракту с целью создания, ремонта, эксплуатации государственного имущества
	Институциональное партнерство	Создание на базе государственного имущества хозяйственного общества (совместного предприятия), в уставном капитале и управлении деятельностью которого участвуют государство и частный инвестор
Степень риска частного партнера	Рискованное ГЧП	Частный партнер берет на себя бизнес-риски и в дальнейшем получает прибыль от эксплуатации объекта
	Безрисковое ГЧП	Государство платит заранее фиксированную и оговоренную сумму за существование и разработанность объекта. При этом государство берет на себя все риски по его использованию

1	2	3
Сфера реализации проекта	ГЧП в сфере социальной инфраструктуры ГЧП в сфере транспортной инфраструктуры ГЧП в сфере НИОКР ГЧП в сфере ЖКХ ГЧП в других сферах	Здравоохранение, образование, сфера развлечений, туризм Автомобильные, железные дороги, порты, аэропорты, трубопроводы Разработки, технологии, научное сотрудничество Водоснабжение, электроснабжение, очистка воды, газоснабжение и др. Оборона, объекты военной сферы, тюрьмы
Уровень реализации ГЧП проекта	ГЧП на муниципальном уровне ГЧП на региональном уровне ГЧП на национальном уровне Международные ГЧП	
Способы участия частного партнера на стадии эксплуатации проекта ГЧП	Коммерческие ГЧП Некоммерческие ГЧП	Частная сторона осуществляет эксплуатацию проекта ГЧП путем взимания сборов с конечного пользователя или потребителя услуг Эксплуатацию проекта осуществляет государство. При реализации проекта расходы частного партнера возмещаются напрямую государством. Услуги по объекту ГЧП предоставляются в пользование потребителям бесплатно

Примечание: наша разработка на основе [1, 109; 2].

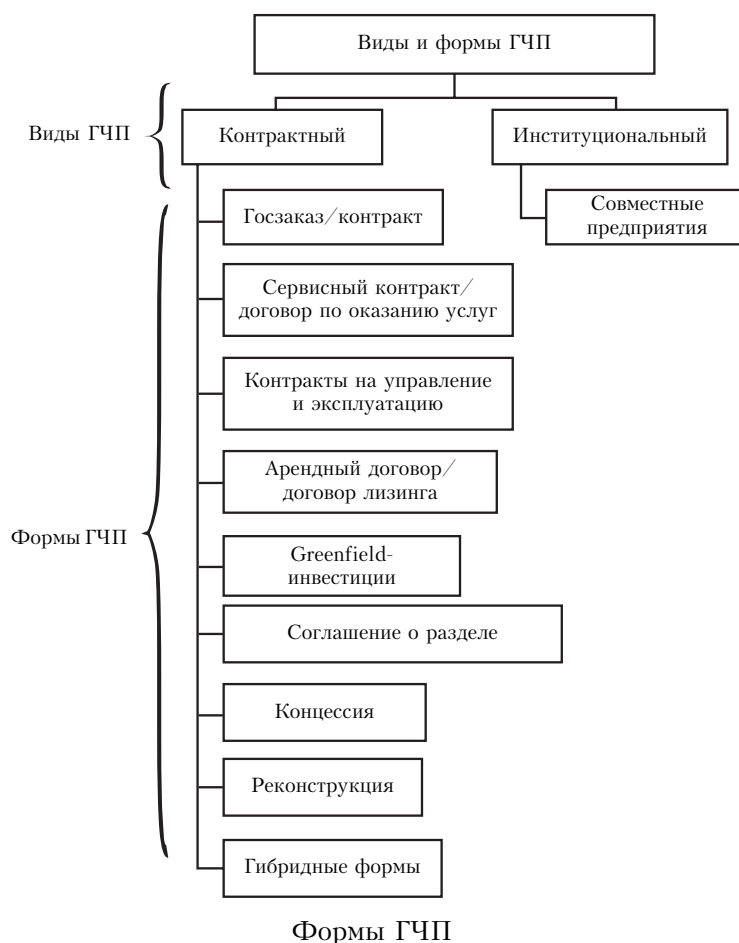
Под *формой* государственно-частного партнерства подразумевается совокупность отношений, определяющих объект в виде концессий (различных организационных типов), лизинга, соглашения о разделе продукции, государственного заказа и т.д. [2, 232]. Так, к контрактному государственно-частному партнерству относят государственный заказ, все виды сервисных контрактов, контракты на управление и эксплуатацию, концессии, аренду, greenfield-инвестиции, гибридные формы*. Институциональное ГЧП включает совместные предприятия (см. рисунок).

Следует отметить, что по определению, принятому в западной экономической науке, следующие виды сотрудничества государства с частной стороной не относятся к формам государственно-частного партнерства:

- государственные закупки;
- кредитование и субсидирование государственных частных компаний;
- дотирование предприятий, банковского и реального секторов (в том числе дотирование процентных ставок по коммерческим кредитам);
- льготное налогообложение;
- льготные таможенные тарифы;
- приватизация;
- отдельные типы концессионных соглашений (например, франчайзинг);
- пожертвования частного сектора для пользы общества в денежной и материальной форме;

*Greenfield-инвестиции включают соглашения типа BOT (строительство — эксплуатация — передача) и его разновидности; концессия — соглашения типа ROT, RLT, BROT и др.; гибридные формы — соглашения типа LDO (аренда — реконструкция — эксплуатация) и др.

«коммерциализация» государственных функций путем создания государственных предприятий;
заимствование со стороны государства [3].



Примечание: наша разработка на основе [4, 33–34].

Существенным фактором успешного государственно-частного партнерства является правильность выбора формы ГЧП при реализации инвестиционного проекта. Выбор наиболее оптимальной формы ГЧП обеспечивает, с одной стороны, экономию бюджетных средств, с другой стороны, расширяет круг возможностей государства по предоставлению разнообразных услуг населению, например, современных услуг в медицине, образовании, НИОКР и других сферах.

Выбор конкретной формы государственно-частного партнерства зависит от следующих факторов:

- структура собственности в рамках проекта;
- распределение рисков при создании объектов и их эксплуатации;
- особенность конкурсных процедур;
- формы обеспечения и размер финансовой поддержки со стороны государственного сектора;
- степень участия частного партнера в проекте ГЧП [5, 14].

Выделяют четыре способа реализации проекта ГЧП в зависимости от степени участия государства/ частного сектора в проекте: традиционный, инновационный, концессионный, «совместное предприятие» (табл. 2). Так, в

зависимости от способа реализуемого ГЧП-проекта мера конкретного участия государства и бизнеса, а также условия их сочетания могут существенно различаться. Частный партнер может выступать в качестве одной из сторон контракта (чаще всего это контракты на поставку товаров и услуг для государственных нужд, сервисные контракты, контракты на управление), когда права собственности жестко разделены. К партнерствам с разделенными правами собственности относят также соглашения о разделе продукции и лизинговые/арендные соглашения. При заключении концессионных соглашений и greenfield-инвестиций всех типов предполагается частичная передача отдельных прав собственности от государственного партнера к частному (обычно права пользования, владения и управления). Совместное предприятие предполагает более высокий уровень интеграции государственного и частного капитала в реализации партнерских отношений для достижения социально и экономически значимых целей. В рамках каждой из этих основных форм ГЧП создается возможность использовать эффективные системы стимулов, соответствующие концентрации прав собственности.

Таблица 2. Способы реализации ГЧП-проектов в зависимости от степени участия государственной и частной сторон

Способ реализации ГЧП-проекта	Форма ГЧП	Способ участия стороны при реализации проекта				
		Контроль/управление	Обеспечение реализации	Распределение рисков	Эксплуатация и техническое обслуживание	Идержки и распределение дохода
Традиционный способ	Государственный заказ. Сервисный контракт. Контракт на управление и эксплуатацию	Осуществляет государство	Государство передает один и более видов работ частной стороне	Несет государство	Осуществляется совместно сторонами либо частным партнером	Идержки несет государство Доход получает государство
Инновационный способ	Соглашение о разделе продукции	Осуществляет государство	Государство передает частной стороне право собственности на выпускаемую продукцию	Риски проецирования, строительства, и/или обслуживания не пускаемому партнер	Осуществляет частная сторона	Идержки и доход: фиксированные для государства, варьируются для частного партнера
Концессионный способ	Различные типы концессионных контрактов Аренда/лизинг. Greenfield-инвестиции	Осуществляет государство	Государство передает частной стороне полномочия управления на основе концессионного соглашения	Риски проецирования, строительства, финансирования и обслуживания (операционные риски) несет частный партнер	Осуществляет частный партнер	Идержки и доход: фиксированные для государства, варьируются для частного партнера
Совместное предприятие	Совместное предприятие	Осуществляют совместно государство и частный партнер	Совместная реализация с разделением ответственности	Разделение рисков между частной и государственными сторонами	Осуществляют совместно государство и частная сторона	Затраты и доход разделяются между частной и государственными сторонами

Примечание: наша разработка на основе [6, 48; 7, 56–62].

Региональный анализ реализации ГЧП-проектов в сферах транспорта, энергетики, водоснабжения и телекоммуникаций показал, что в рамках региона могут преобладать отдельные формы ГЧП-проектов. Так, в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, Южной и Средней Азии, а также в странах Африки доминируют контракты типа BOT, доля которых от общего числа соглашений ГЧП составляет более 60 % [8]. Наибольший удельный вес партнерств в форме совместных предприятий (СП) зафиксирован в странах Европы и Центральной Азии (330 из 819 проектов). Вместе с тем СП не получили широкое распространение в других регионах. Концессионные формы активно применяются в Латинской Америке и Южной Азии (35,4 и 29,9 % соответственно от общего числа реализованных ГЧП-проектов).

Следует отметить, что в развитых странах наблюдается пропорциональное распределение форм ГЧП. Так, в странах Европы, а также США, Австралии одинаково часто применяются как контрактный, так и институциональный виды ГЧП. Следует также отметить преобладание частно-финансовой инициативы как одного из типов концессионных договоров (в частности, Австралия, Великобритания, США, Франция и др.). В развивающихся странах и странах с транзитивной экономикой доминирует контрактный вид ГЧП, в особенности концессионные соглашения. При этом реализация проектов в рамках частно-финансовых инициатив носит единственный характер [8].

В настоящее время одним из направлений проводимых реформ в Республике Беларусь является повышение эффективности функционирования государственной собственности. Практика привлечения частных инвестиций в национальную экономику с целью реализации инфраструктурных проектов включает примеры приватизации, а также отдельные формы государственно-частного партнерства, такие как совместные предприятия, арендные и лизинговые отношения, контракты с частными компаниями на выполнение работ и оказание услуг и др.

Согласно статистическим данным Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь, с начала приватизации с 1991 г. по 2011 г. было реформировано 4 864 организации, из которых 2 715 преобразовано в акционерные общества, 724 выкуплено арендаторами имущества, 1 419 продано на аукционе и по конкурсу [9, 560]. Таким образом, формами ГЧП, которые могут получить наибольшее развитие в национальной экономике, являются совместные предприятия, аренда, концессии и greenfield-инвестиции.

Согласно данным Всемирного банка, за 1990–2012 гг. размер частных инвестиций в инфраструктуру Беларуси составил 9 267 млн дол. Было реализовано 7 крупных проектов с привлечением частного капитала, из которых в сфере телекоммуникаций и связи — 4 («БелСел», «Велком», «МТС Беларусь», «БЕСТ»), энергетики — 2 («Газопровод «Ямал», «Белтрансгаз»), транспорта — 1 («Белтерминал») (табл. 3).

Таблица 3. Частные инвестиции в инфраструктуру Республики Беларусь за 1990–2012 гг.

Критерий	Сфера			Всего
	Энергетика	Телекоммуникации и связь	Транспорт	
Число проектов	2	4	1	7
Совокупные инвестиции в проекты, млн дол.	5 500	3 763	4	9 267

Примечание: наша разработка на основе [8].

В Республике Беларусь распространена приватизация (полная или частичная) и greenfield-инвестиции. Так, проект по транспортировке природного газа «Трубопровод Ямал» передан в концессию на основе договора типа ВОО, что предполагает строительство, владение и эксплуатацию объекта частным инвестором, а также ответственность за риски. Пакет акций крупнейшего проекта «Белтрансгаз» (стоимостью свыше 5 000 млн дол.) был выкуплен российской компанией «Газпром», что предполагает его полную приватизацию.

Проекты в сфере телекоммуникаций и связи («БелСел», «Велком», «МТС Беларусь») были реализованы посредством greenfield-инвестиций, размер которых составил 76; 985,66 и 971,07 млн дол. соответственно. Участие инвестора посредством приобретения акционерного капитала обеспечила долю частных инвестиций в проектах 100 % — «Велком», 50 % — «БелСел») и 49 % — «МТС Беларусь».

Реализация данных проектов на основе привлечения частного капитала позволила:

- повысить инвестиционную привлекательность регионов;
- создать новые рабочие места. Так, при строительстве трубопровода «Ямал — Европа» было создано более 800 новых рабочих мест;
- увеличить финансовые поступления в бюджет за счет налоговых отчислений;
- создать дополнительные возможности для отечественных организаций.

Так, при реализации проектов энергетики («Белтрансгаз» и «Газопровод «Ямал») были заключены договоры подряда со строительными и мелиоративными предприятиями, железной дорогой, поставщиками материалов [10].

В целом, реализация проектов государственно-частного партнерства в национальной экономике будет способствовать достижению следующих преимуществ: развитию малого и среднего предпринимательства, улучшению инновационного и инвестиционного климата, восполнению дефицита средств на развитие инфраструктуры, привлечению прямых иностранных инвестиций в инфраструктурные проекты на долгосрочной основе, повышению конкурентоспособности и усилению позиций отечественного товаропроизводителя на внутреннем и внешнем рынках, созданию предпосылок для интеграции в мировую экономику.

Таким образом, в ходе проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

- государственно-частное партнерство является способом реализации инвестиционных проектов, предполагающим разделении функций и обязанностей с целью достижения наибольшей эффективности реализуемого проекта. Различают виды ГЧП, а также формы на основе способа взаимодействия государственной и частной сторон. Так, к контрактному государственно-частному партнерству относят государственный заказ, все виды сервисных контрактов, контракты на управление и эксплуатацию, концессии, аренду, greenfield-инвестиции, гибридные формы. Институциональное ГЧП включает совместные предприятия;

- региональный анализ реализации ГЧП-проектов в сферах транспорта, энергетики, водоснабжения и телекоммуникаций показал, что в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, Южной и Средней Азии, а также в странах Африки доминируют контракты типа ВОТ. Наибольший удельный вес партнерств в форме совместных предприятий имеет место в странах Европы и Центральной Азии. Концессионные формы активно применяются в Латинской Америке и Южной Азии;

- в Республике Беларусь реализовано 7 крупных проектов с привлечением частного капитала в сферах телекоммуникаций и связи, энергетики и транспорта. Наибольшее распространение получили такие формы государственно-

частного партнерства, как приватизация (полная или частичная) и greenfield-инвестиции;

– развитие государственно-частного партнерства в национальной экономике будет способствовать развитию малого и среднего бизнеса, улучшению инновационного и инвестиционного климата, восполнению дефицита средств на развитие инфраструктуры, привлечению прямых иностранных инвестиций в инфраструктурные проекты и др.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Мировая экономика и международный бизнес: учеб. / кол. авт.; под общ. ред. В.В. Полякова и Р.К. Щенина. – 5-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2008.
2. Кабашкин, В.А. Государственно-частное партнерство: международный опыт и российский перспективы / В.А. Кабашкин. – М.: МИЦ, 2010.
3. Официальный сайт государственно-частного партнерства в Великобритании Partnerships UK [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.partnershipsuk.org.uk. – Дата доступа: 11.12. 2013.
4. Филиппова, Л.Е. Механизмы реализации государственно-частного партнерства / Л.Е. Филиппова // Белорус. экон. журн. – 2011. – № 4 (57).
5. Трачук, С.С. Совершенствование финансирования проектов государственно-частного партнерства: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / С.С. Трачук; Ростов. гос. экон. ун-т. – Ростов н/Д., 2009. – 24 с.
6. Bult-Spiering, M. Strategic Issues in Public-Private Partnerships. An international perspective / M. Bult-Spiering, G. Dewulf. – Hong Kong: Blackwell publishing, 2008.
7. Максимов, В.В. Государственно-частное партнерство в транспортной инфраструктуре: критерии оценки концессионных конкурсов / В.В. Максимов. – М.: Альпина Паблишерз, 2010.
8. Private Participation in Infrastructure Projects Database [Electronic resource] / The World Bank Group // The Public-Private Infrastructure Advisory Facility. – 2008. – July. – Mode of access: <http://www.ppi.worldbank.org>. – Date of access: 11.12. 2013.
9. Статистический ежегодник Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.cvetkoff.by/blog/statisticheskiy-ezhegodnik-respubliki-belarus-2012-skachat.html>. – Дата доступа: 04.11. 2013.
10. Жаголкин, В. Обзор: Беларусь станет главным бенефициаром от строительства «Ямал – Европа-2», считают в Минске / В. Жаголкин // Информационно-справочный портал Беларуси [Электронный ресурс]. – 2013, 4 апр. – Режим доступа: <http://www.interfax.by/news/belarus/127977>. – Дата доступа: 08.11. 2013.

*Статья поступила
в редакцию 21.05. 2014 г.*