

МИНСКАЯ ШКОЛА НАУКОВЕДЕНИЯ: ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ

*К 75-летию со дня рождения доктора социологических наук
Геннадия Александровича Несветайлова (1939–1999)*

Официальной датой организационного оформления науковедческих исследований в Беларуси можно считать 7 октября 1976 г., когда решением Президиума Академии наук Белорусской ССР в Институте физики АН БССР был создано новое структурное подразделение – сектор науковедения. Инициатива создания такого подразделения принадлежала тогдашнему ученому секретарю Института тепло- и массообмена АН БССР кандидату технических наук Г.А. Несветайлову, стоявшему у истоков зарождавшейся в Минске школы науковедения. Неоценимую помощь в обосновании принятого решения оказал родоначальник Киевской науковедческой школы, член-корреспондент Академии наук Украинской ССР, доктор экономических наук Г.М. Добров, выступивший в декабре 1975 г. на заседании Президиума АН БССР с докладом «Науковедение как наука о науке» (Добров Г., 1989, Добров М., 1999).

Идея образования науковедческой исследовательской ячейки была поддержана президентом Академии наук БССР академиком Н.А. Борисевичем. По его предложению были определены следующие направления исследований сектора науковедения:

- анализ и прогнозирование научно-технического потенциала Академии наук БССР и республики;
- разработка методов долгосрочного планирования и прогнозирования научных исследований;
- обобщение передового опыта организации научных исследований и разработка предложений по совершенствованию управления исследованиями в АН БССР.

Руководителем сектора был назначен Г.А. Несветайлов.

Создание сектора науковедения с двойным подчинением – Президиуму АН БССР и Институту физики – стало началом комплексных междисциплинарных исследований развития науки в Беларуси.

В 1979 г. вышел из печати первый сборник научных трудов сектора «Вопросы управления исследованиями и разработками». В том же году в Минске в академическом издательстве «Наука и техника» увидела свет и первая науковедческая монография Г.А. Несветайлова «Наука и ее эффективность», где автор впервые ввел в научный оборот термин «прикладное науковедение» (1979. С. 105), которое, по его мнению, развивается как весьма важное целевое направление наряду с теоретическим науковедением, ставящим своей задачей раскрытие общих закономерностей развития науки как сложной системы. Науковеды отмечали, что сама книга Г.А. Несветайлова стала достаточно наглядным примером происходившего в науковедении некоторого смещения акцентов в сторону прикладных исследований, все в большей мере пользующихся методами математики, эконометрики, статистики, т. е. так называемыми количественными методами.

Процесс становления белорусского науковедения как научного направления в те годы постоянно находился в центре внимания Президиума Академии наук БССР. Он не только регулярно заслушивал подготовленные сектором доклады о результатах исследований развития науки в республике и Академии наук, но и периодически обсуждал конкретные вопросы организации работы сектора науковедения – подготовки и повышения квалификации кадров, материально-технического и информационного обеспечения, научно-методической и

коммуникационной деятельности. В начале 1982 г. постановлением бюро Президиума АН БССР сектор науковедения был переведен из Института физики в Институт экономики АН БССР – головную организацию по разработке прогнозных аналитических оценок республиканской Комплексной программы научно-технического прогресса (КП НТП) и его социальных последствий на двадцатилетнюю перспективу. При этом сектор науковедения Института экономики был определен головным подразделением по сводному разделу «Наука» КП НТП в Беларуси.

На базе сектора (позднее отдела науковедения) Института экономики АН БССР продолжил свою работу и созданный при нем постоянно действовавший, открытый городской семинар по науковедению. На нем выступали в качестве докладчиков многие белорусские специалисты, для которых наука была объектом исследований или сферой их управленческой деятельности. В течение нескольких лет в 70-е и 80-е годы прошлого века семинар объединял под знаменем науковедения местных историков и экономистов, философов и социологов, правоведов и психологов. Блестящее руководство его работой осуществлял Г.А. Несветайлов. Его организаторские способности и научный авторитет позволили установить широкие контакты со многими центрами советского и зарубежного науковедения. Приглашенными внешними докладчиками на заседаниях семинара были известные в СССР науковеды Г.М. Добров, Г.А. Лахтин, С.Г. Кара-Мурза, Е.З. Мирская, Б.Г. Салтыков, Ю.М. Каныгин, П.Н. Завлин и другие представители сложившихся к тому времени науковедческих школ – Киевской, Ленинградской, Московской, Новосибирской. На одном из заседаний семинара с широким освещением проблематики информационного обеспечения научно-исследовательских работ выступили трое сотрудников Института научной информации (Филадельфия, США) во главе с его директором доктором Ю. Гарфилдом.

Науковедческое подразделение АН БССР в эти годы обеспечивало и научно-методическую работу по повышению уп-

равленческой квалификации руководящих работников науки республики. Здесь был разработан и затем утвержден на Бюро Центрального комитета Коммунистической партии Белоруссии тематический план постоянно действовавшего республиканского семинара руководителей научных учреждений и высших научных заведений. В последующем науковеды осуществляли его научно-методическое сопровождение, помощь в подборе лекторов и постоянный мониторинг этого ежемесячного однодневного семинара. В тот же период времени Г.А. Несветайловым был подготовлен и читался для студентов физического факультета Белорусского государственного университета курс лекций «Управление исследованиями и разработками».

Процесс развития созданной в Минске науковедческой школы сопровождался защитами диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов экономических наук сотрудниками и аспирантами отдела науковедения В.И. Недилько, А.А. Слонимским, В.А. Карелиной, В.Г. Василегой, Е.В. Гуриной. Заметными вехами стали вышедшие из печати монографические издания: В.И. Недилько «Интенсификация науки: содержание и планово-финансовые факторы» (1984 г.), А.А. Слонимского «Региональный научный комплекс: формирование и организация управления» (1990 г.), коллективного труда «Научный потенциал республики» В.Г. Василеги, В.Г. Гринченко, В.Ф. Ермакова и др. под ред. Г.А. Несветайлова (1991 г.).

Г.А. Несветайлов разработал и реализовал программу исследований по организации фундаментальных исследований в академической науке. Результаты этой работы опубликованы в широко известной монографии «Интенсификация академической науки в условиях союзных республик» (1986). В 1990 г. Г.А. Несветайлов защитил докторскую диссертацию по проблемам трансформации белорусской науки в условиях перестройки.

В 1990 г. отдел науковедения был передан из Института экономики в созданный в структуре Академии наук БССР Институт социологии с преобразованием в отдел социологии науки. Следует отме-

титель, что к этому времени в отделе уже был накоплен определенный опыт проведения социологических исследований в сфере науки, некоторые сотрудники имели публикации в научных социологических изданиях, являлись участниками симпозиумов, конференций и других мероприятий по социальным аспектам развития науки и проблемам эффективного использования научных кадров.

Этап зрелости белорусского науковедения как научного направления совпал с периодом становления Республики Беларусь как суверенного государства. Науковеды оказались востребованными в этом процессе. Часть из них была призвана в органы управления республики, другие остались в сфере науки и были в той или иной мере задействованы в научном обосновании законодательной и нормативно-правовой базы развития научной и научно-технической деятельности. С их участием разрабатывались Закон Республики Беларусь об основах научной и научно-технической политики, Закон Республики Беларусь о научной деятельности, ряд других программных документов и концепций развития сферы науки и инноваций. Результаты науковедческих исследований, таким образом, получили реализацию в основах государственной научной и инновационной политики республики. Этот период можно назвать этапом масштабного внедрения прикладных результатов науковедческих исследований в государственную управленческую практику.

Особую значимость в переходный к рыночной экономике период приобрело сотрудничество науковедов с учрежденным еще в позднесоветское время (8 мая 1991 г.) Фондом фундаментальных исследований (ФФИ). Подготовленная науковедами по заказу Фонда «Методика конкурсного отбора проектов фундаментальных и поисковых работ на основе многокритериальных индивидуальных и коллективных экспертных оценок» послужила основой для принятия его первого нормативного документа по порядку проведения экспертизы заявок

проектов и последующего их отбора для финансовой поддержки¹. Под патронатом ФФИ в 1992 г. был проведен тематический проблемно-ориентированный конкурс «Человек науки и его социальная защищенность» (руководители творческих коллективов-победителей: Г.А. Несветайлов – Институт социологии АН Беларуси, Л.М. Крюков – НИЭИ Госэкономплана Республики Беларусь, Л.М. Томильчик – Институт физики АН Беларуси). Основные результаты исследований и рекомендации по «выживанию» белорусской науки в кризисных условиях того временного периода каждого из трех коллективов были опубликованы в ряде номеров газеты «Навіны Беларускай акадэміі» (сейчас «Веды»)^{2, 3, 4}.

В 1996 г. ФФИ был преобразован в Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований (БРФФИ), что дало возможность существенно расширить и тематику его конкурсных науковедческих исследований, особенно в аспекте международных трансферов и альянсов. Так, науковедами под руководством Г.А. Несветайлова был выполнен проект «Интеллектуальная миграция в Беларуси», совместно со специалистами Института мировой экономики и международных отношений РАН реализовывался проект «Формирование межгосударственных инновационных систем». В 1997 г. по инициативе дирекции Фонда временным научным коллективом, созданным на базе сотрудников отдела социологии науки Института социологии НАН Беларуси и специалистов Аппарата Президиума НАНБ, было проведено целевое исследование различных сторон деятельности БРФФИ в аспекте изучения проблем его взаимодействия с научным сообществом республики при проведении конкурсов и реализации проектов научно-исследовательских работ (Несветайлов и др., 1997).

Социологические исследования науковедов получили мощный импульс при реализации в 1995–1997 гг. международного проекта «Трансформация научных кадров в странах Центральной и Восточ-

¹ Порядок организации и проведения конкурсного отбора и экспертизы фундаментальных научно-исследовательских работ. Минск: ФФИ, 1991.

² Навіны Беларускай акадэміі. 1992. 22 студзеня, № 48.

³ Навіны Беларускай акадэміі. 1992. 25 снежня, № 50.

⁴ Навіны Беларускай акадэміі. 1993. 22 студзеня, № 3.

ной Европы», одним из лидеров которого был Г.А. Несветайлов. С его участием как редактора был подготовлен и издан труд «Transforming Science and Technology Systems – the Endless Transition?» («Трансформация научной и технологической систем – бесконечное преобразование?»). Свидетельством продуктивности научной деятельности Г.А. Несветайлова стала и защита кандидатской диссертации его учеником И.Н. Шарым по социологии науки с последующим выходом авторской монографии «Научная политика в переходный период» (2001 г.).

6 октября 1996 г. в Институте социологии Академии наук Беларуси состоялся научный семинар, посвященный 20-летию развития науковедческих исследований в Беларуси. В списке его участников значилось 25 человек тогдашних и бывших сотрудников отдела. Сразу же после юбилейного семинара группа его участников выехала на международную конференцию Европейской ассоциации исследований науки и технологий в г. Биллефельд (Германия). В 1998 г. белорусские науковеды в последний раз во главе с Г.А. Несветайловым принимали участие в очередном регулярно проводимом под патронатом ЮНЕСКО Киевском международном симпозиуме по науковедению и научно-техническому прогнозированию – мероприятии, становившемся каждые два года колыбелью для молодых белорусских науковедов и местом оглашения своих достижений для зрелых представителей неформальной Минской науковедческой школы.

Признанием заслуг Минской науковедческой школы научным сообществом стало присуждение ее представителям Г.А. Несветайлову и А.А. Слонимскому совместно с киевскими коллегами из Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки Национальной академии наук Украины Б.А. Малицким, Е.В. Авсневим, И.Ю. Егоровым премии президентов академий наук Украины, Беларуси и Молдовы в области гуманитарных наук 1997 г. за цикл совместных социально-экономических исследований «Трансформация науки и научной политики в странах с переходной экономикой (1991–1997 гг.)».

В июне 1999 г. родоначальник Минской школы науковедения, едва достигнув 60-летнего возраста, ушел из жизни. История его борьбы с тяжелейшим недугом дала основание известному российскому науковеду и организатору науки, бывшему вице-премьеру, Правительству Российской Федерации и первому Министру науки и технологий Российской Федерации Б.Г. Салтыкову назвать Геннадия Александровича Несветайлова «человеком величайшего мужества» (Слонимский, Карелина, 2007). До последних дней жизни он продолжал заниматься своими любимыми науковедческими исследованиями, результаты последнего из которых были опубликованы уже после ухода ученого из жизни в 2004 г. в книге «От системной трансформации к европейской интеграции. Наука и технология в Центральной и Восточной Европе в начале XXI века», изданной в Германии под редакцией профессора Вернера Меске (W. Meske).

Авторы главы 6 «Беларусь: трансформация научно-технической системы» (Nesvetailov, Slonimski, 2004) показывают, что первая фаза трансформационных процессов в науке Беларуси началась еще до распада СССР – в связи с конверсией военного научно-производственного комплекса. Отсутствие в этот период четкой социально-экономической стратегии лишило науку ее прежнего приоритетного статуса в обществе, создало ситуацию неопределенности и заставило научно-исследовательские организации искать индивидуальные стратегии выживания. Имела место сильная тенденция дробления крупных научных организаций на более мелкие единицы, хотя приватизационные процессы так и не стали инструментом отечественной научно-технической политики. Сегодня в Беларуси созданы основные элементы национальной инновационной системы, однако практический опыт показывает, что административных мер недостаточно, чтобы заставить их продуктивно работать. Необходима экономическая среда, являющаяся хорошим «проводником» инноваций, и должен быть платежеспособным спрос на результаты НИОКР со стороны их потенциальных потребителей.

А что стало с отделом социологии науки? После ухода из жизни своего руководителя в результате ряда преобразований он превратился в Центр мониторинга миграции научных и научно-педагогических кадров Института социологии и социальных технологий Национальной академии наук Беларуси. Именно это направление прикладных науковедческих исследований⁵ оказалось наиболее востребованным в белорусских социально-экономических условиях на рубеже XX и XXI вв.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ
(REFERENCES)**

- Добров М.Г.** (Ред.) 1999. *Добров Геннадий Михайлович (1929–1989)*. Киев: ЦИПИН НАН Украины.
- Dobrov M.G.** (Red.) 1999. *Dobrov Gennadii Mikhailovich (1929–1989)*. [Dobrov Gennadii Mikhailovich (1929–1989)]. Kiev.
- Добров Г.М.** 1989. *Наука о науке. Начало науковедения*. Киев.
- Dobrov G.M.** 1989. *Nauka o nauke. Nachalo naukovedeniia*. [Science about science. Beginning of science of science]. Kiev.
- Несветайлов Г.А.** 1979. *Наука и ее эффективность*. Минск.
- Nesvetailov G.A.** 1979. *Nauka i ee effektivnost'*. [Science and its efficiency]. Minsk.
- Несветайлов Г.А.** 1986. *Интенсификация академической науки в условиях союзных республик*. Минск.
- Nesvetailov G.A.** 1986. *Intensifikatsiia akademicheskoi nauki v usloviiakh soiuzykh respublik*. [Intensification of the Academic Science in the Conditions of Federal Republics]. Minsk.
- Несветайлов Г.А., Артюхин М.И., Ермаков В.С., Пшеничный Д.В.** 1997. Научное сообщество и Фонд фундаментальных исследований: опыт взаимодействия. *Вестник Фонда фундаментальных исследований*. № 1. С. 20–29.
- Nesvetailov G.A., Artiukhin M.I., Ermakov V.S., Pshenichnyi D.V.** 1997. Nauchnoe soobshchestvo i Fond fundamental'nykh issledovani: opyt vzaimodeistviia. [Scientific community and Fund of Basic Researches: Experience of Interaction]. *Vestnik Fonda fundamental'nykh issledovani*. No 1. P. 20–29.
- Слонимский А.А., Карелина В.А.** 2007. 30 лет белорусскому науковедению. *Наука и науковедение*. № 1. С. 128–131.
- Slonimskii A.A., Karelina V.A.** 2007. 30 let beloruskomu naukovedeniiu. [30 years to the Belarusian Science of Science]. *Nauka i naukovedenie*. No 1. P. 128–131.
- Nesvetailov G.A., Slonimski A.A.** 2004. Belarus: Transformation of the Science and Technology System. *From System Transformation to European Integration. Science and Technology in Central and Eastern Europe at the Beginning of the 21 Century*. Münster.

⁵ Последнее интервью. Эмигранты и мигранты. *Веды*. 1999. 9 ліпеня, № 17–18.

А.А. Слонимский,
кандидат экономических наук, доцент,
зав. сектором Научно-исследовательского
экономического института Министерства
экономики Республики Беларусь,

В.А. Карелина,
кандидат экономических наук, ведущий
специалист Аппарата Президиума
Национальной академии наук Беларуси



Материал поступил 11.03.2014 г.